

# การเปรียบเทียบวิธีการตรวจหาลายนิ้วมือแฝงบนผลไม้ด้วยวิธีปัดผงฝุ่นดำและวิธีชุบเปอร์กลูกับด้วยผงฝุ่นดำ

## The Comparison of Latent Fingerprint Detection on Fruit by Black Powder and Superglue & Black Powder Methods

นวรรตน์ ใจจิตร<sup>1</sup>, ศุภชัย ศุภลักษณ์นารี<sup>2</sup>, ศิริรัตน์ ชูสกุลเกรียง<sup>2\*</sup> ภัทราริพ เลหาบุตร<sup>1</sup>

Nawarat Jaijitt<sup>1</sup>, Supachai Supalaknari<sup>2</sup>, Sirirat Choosakoonkriang<sup>2\*</sup>, Pattrathip Laohabutr<sup>1</sup>

<sup>1</sup> สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

<sup>2</sup> ภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

<sup>1</sup> Forensic Science program, Faculty of Science, Silpakorn University

<sup>2</sup> Department of Chemistry, Faculty of Science, Silpakorn University

\*Corresponding author; e-mail: sirirat\_157@yahoo.com

### บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของงานวิจัยนี้เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพของรอยลายนิ้วมือแฝงบนผิวของผลไม้ โดยใช้ผงฝุ่นดำ และวิธีชุบเปอร์กลู ผลไม้ที่ใช้ในการทดลองนี้คือ แอปเปิ้ลแดง แอปเปิ้ลเขียว พุทรา กัล้วยหอม และมะม่วงสุก โดยตัวอย่างรอยลายนิ้วมือแฝงจะถูกเตรียมขึ้นในเวลาทันที 1 วัน และ 2 วัน รอยลายนิ้วมือแฝงที่ได้จะถูกลอกด้วย เทปใส และทำการถ่ายรูปรอยลายนิ้วมือแฝงที่ได้ด้วยกล้องถ่ายภาพดิจิทัล จากนั้นภาพถ่ายจะนำไปขยายต่อ ระบบ AFIS และนับจำนวนจุดลักษณะสำคัญพิเศษจากผู้เชี่ยวชาญในการตรวจลายนิ้วมือแฝง ผลการทดลอง พบว่า รอยลายนิ้วมือแฝงที่ได้จากวิธีทั้ง 2 ได้รอยลายนิ้วมือแฝงที่มีคุณภาพที่ดี มีการนับจุดลักษณะสำคัญพิเศษได้ มากกว่า 12 จุด ในตัวอย่างที่ได้ในการตรวจทันที หลังจากประทับรอยลายนิ้วมือแฝงลงบนพื้นผิวของผลไม้ นั้น ยกเว้นรอยลายนิ้วมือแฝงที่ได้บนพื้นผิวของมะม่วงสุก สำหรับรอยลายนิ้วมือแฝงบนพื้นผิวของแอปเปิ้ลเขียว และ พุทรา สามารถตรวจวัดได้และมีจำนวนจุดลักษณะสำคัญพิเศษมากกว่า 8 จุด แม้อายุของลายนิ้วมือจะผ่านมาถึง 2 วัน

**คำสำคัญ :** ลายนิ้วมือแฝง ผิวของผลไม้ ผงฝุ่นดำ วิธีชุบเปอร์กลู จำนวนจุดลักษณะสำคัญพิเศษ



## Abstract

The purpose of this project is to compare the quality of developed fingerprints on fruit surfaces using black powder and superglue fuming methods. The fruits chosen for this study were red apple, green apple, jujube, banana and ripe mango. The test samples were prepared immediately, 1 day and 2 days before developing. The developed fingerprints were recovered using clear adhesive tapes and the images of the fingerprints were taken on a digital camera. The image was processed on an AFIS system and numbers of minutiae were taken by a fingerprint expert. The processed fingerprints obtained by the two methods displayed a good quality with the number of minutiae greater than 12 points in all samples which were tested immediately after fingerprint impressions except those from the ripe mango. The latent fingerprints on the green apples and jujubes can be detected with numbers of minutiae greater than 8 points even in the test items of latent fingerprints aged for 2 days.

**Keywords:** Fingerprints, Fruit surfaces, Black powder, Superglue fuming method, Number of minutiae

## บทนำ

จากอดีตถึงปัจจุบัน ปัญหาอาชญากรรมเป็นปัญหาที่สำคัญอย่างหนึ่งในสังคม เนื่องจากส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชน เนื่องจากอาชญากรผู้กระทำความผิดมักจะทิ้งร่องรอยไว้ในสถานที่เกิดเหตุอยู่เสมอ เช่น เส้นผม เส้นขน หยดเลือด คราบอสุจิ เป็นต้น หนึ่งในพยานหลักฐานที่มีความสำคัญมากทางด้านนิติวิทยาศาสตร์ก็คือ รอยลายนิ้วมือ ซึ่งคนร้ายทิ้งไว้ในสถานที่เกิดเหตุ ในหลายๆ กรณีที่คนร้ายมักจะเข้าไปหยิบจับ หรือรับประทานอาหารที่มีอยู่ในสถานที่เกิดเหตุ ดังนั้น การตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับลายนิ้วมือจึงมีความสำคัญในงานตรวจพิสูจน์หลักฐาน [1] เนื่องจากลายนิ้วมือมีคุณสมบัติเฉพาะ คือไม่มีการเปลี่ยนแปลงตั้งแต่เกิด

จนกระทั่งเสียชีวิต (Permanence) ซึ่งลายนิ้วมือเกิดขึ้นจากสารคัดหลั่งตามธรรมชาติที่มาจากต่อมเหงื่อ (Sweat gland) ต่อมไขมัน (Sebaceous gland) และไขมันจากผิวหนัง [7] ซึ่งไขมันจะมีความคงทนต่อการทำลายและการชะล้างของน้ำได้มากกว่าสารชนิดอื่นๆ และลายนิ้วมือของบุคคลแต่ละคนจะไม่ซ้ำกัน (Uniqueness) [2]

ในสถานที่เกิดเหตุจะพบรอยลายนิ้วมืออยู่ 2 ประเภท คือ รอยลายนิ้วมือที่สามารถมองเห็นด้วยตาเปล่า (Visible fingerprint) และรอยลายนิ้วมือที่มองไม่เห็น หรือเห็นได้ยากด้วยตาเปล่า (Latent fingerprint) เรียกว่า รอยลายนิ้วมือแฝง ซึ่งถูกพบเป็นส่วนใหญ่ จึงต้องอาศัยความรู้ ทักษะ ความชำนาญ และประสบการณ์ในการตรวจเก็บ เพื่อป้องกันไม่ให้รอยลายนิ้วมือแฝงเสียหาย ซึ่งจะทำให้คุณค่าของพยานหลักฐานนั้นสูญหายไป วิธีการที่ใช้ในการตรวจ



เก็บรอยลายนิ้วมือแฝงให้เหมาะสมกับวัตถุพยานแต่ละประเภทที่มีพื้นผิวแตกต่างกัน เพื่อให้ได้รอยลายนิ้วมือแฝงที่ชัดเจนและง่ายต่อการตรวจเปรียบเทียบจึงมีความสำคัญ เช่น วิธีการถ่ายภาพ วิธีผงฝุ่น วิธีทางเคมี วิธีก๊าซ วิธีลอกลายนิ้วมือ ฯลฯ เป็นต้น

ในบางเหตุการณ์ผู้กระทำความผิดอาจหยิบผลไม้จากตู้เย็นหรือบนโต๊ะในสถานที่เกิดเหตุมารับประทาน การปรากฏของลายนิ้วมือแฝงที่อยู่บนผลไม้ที่ขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆ เช่น แสงที่ใช้ประทับรอยลายนิ้วมือ คุณสมบัติของลายเส้นของผู้ประทับ อุณหภูมิ เวลา ความชื้น ลักษณะพื้นผิว และสีที่แตกต่างกันของผลไม้แต่ละชนิด ซึ่งในประเทศไทยงานวิจัยที่สนใจศึกษาการหาลายนิ้วมือแฝงบนผลไม้ นั้นยังไม่แพร่หลายมากนัก

Trapezar และ Vinkovic [14] ได้ศึกษาการตรวจหารอยลายนิ้วมือในสถานที่เกิดเหตุด้วยผงฝุ่นบนพื้นผิวของผักและผลไม้ คือ แอปเปิ้ล มะเขือเทศ มันฝรั่งและกล้วย โดยใช้ผงฝุ่นดำ และผงฝุ่นซิลเวอร์ และใช้วิธีการอบด้วยไอระเหยของซูเปอร์กลู โดยเทคนิคที่ให้ผลดีที่สุดในการตรวจหารอยลายนิ้วมือแฝงบนพื้นผิวของผักและผลไม้คือการบัดด้วยผงฝุ่นดำ

Ferguson และคณะ [11] ได้ศึกษาการตรวจหารอยลายนิ้วมือบนอาหารโดยใช้วิธีการบัดด้วยผงฝุ่นแม่เหล็ก และผงฝุ่นดำ โดยพบว่าบนพื้นผิวของกล้วย แอปเปิ้ล และมะเขือเทศ ให้คุณภาพในการตรวจเก็บรอยลายนิ้วมือแฝงดีมากกว่าเมื่อเทียบกับบนพื้นผิวของมันฝรั่ง และไข่ไก่

สุภาพร ยิ่งยง [3] ได้ศึกษาการตรวจหารอยลายนิ้วมือแฝงบนผลไม้ 5 ชนิด ได้แก่ แอปเปิ้ล กล้วย ฝรั่ง มะม่วง และส้ม ด้วยวิธีบัดด้วยผงฝุ่นหลายชนิด

และซูเปอร์กลู พบว่า วิธีซูเปอร์กลูสามารถตรวจรอยลายนิ้วมือแฝงได้ดีบนแอปเปิ้ล กล้วย มะม่วง และส้ม ส่วนฝรั่งเก็บด้วยวิธีผงฝุ่นได้ดี

จากความสำคัญและปัญหาข้างต้นจึงทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาและทำวิจัยในเรื่องดังกล่าว เพื่อจะให้เป็นประโยชน์ในแนวทางการหารอยลายนิ้วมือแฝงบนผลไม้ด้วยวิธีที่มีประสิทธิภาพ ประหยัดค่าใช้จ่ายและเวลาในการตรวจเก็บรอยลายนิ้วมือแฝง โดยที่มียลายเส้นชัดเจน และเพียงพอต่อการตรวจพิสูจน์เปรียบเทียบ

## วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบวิธีการตรวจหารอยลายนิ้วมือแฝงบนผลไม้ด้วยวิธีบัดด้วยผงฝุ่นดำและวิธีซูเปอร์กลู
2. เพื่อศึกษาหาวิธีการตรวจหารอยลายนิ้วมือแฝงที่เหมาะสมกับพื้นผิวของผลไม้แต่ละชนิด ได้แก่ แอปเปิ้ลแดง แอปเปิ้ลเขียว กล้วยหอม มะม่วงสุก และพุทรา

## วัสดุอุปกรณ์และวิธีการ

อาสาสมัครเพศชาย จำนวน 1 คน น้ำหนัก 71 กิโลกรัม อายุ 24 ปี เป็นผู้มีลายเส้นบนลายนิ้วมือชัดเจน ซึ่งได้มีการทดลองให้อาสาสมัครประทับรอยลายนิ้วมือลงบนพื้นผิวผลไม้ก่อนการทดลอง พบว่าเมื่อบัดผงฝุ่นสามารถเห็นลายเส้นที่ชัดเจน ในการวิจัยอาสาสมัครจะทำการประทับรอยลายนิ้วมือของตนด้วยนิ้วหัวแม่มือข้างขวาลงบนผลไม้ จำนวน 5 ชนิด ได้แก่ แอปเปิ้ลแดง แอปเปิ้ลเขียว กล้วยหอม มะม่วงสุก และ



พุทรา จากนั้นนำตัวอย่างรอยลายนิ้วมือที่ได้ไปใช้ในการหาจุดลักษณะสำคัญพิเศษของรอยลายนิ้วมือแฝงที่เก็บได้โดยวิธีบัดด้วยผงฝุ่นดำและวิธีชุบเปอร์กลูตามด้วยการบัดด้วยผงฝุ่นดำ

### เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในงานวิจัย

1. เครื่อง AFIS และเครื่องสแกนเนอร์
2. ผงฝุ่นดำและแปรงขนกระรอก
3. กาวชุบเปอร์กลู
4. ตู้อบชุบเปอร์กลู
5. เครื่องชั่งทศนิยม 2 ตำแหน่ง
6. กล้องถ่ายภาพ
7. เทปกาวยาสและกระดาษเก็บลายนิ้วมือสีขาว
8. ถุงมือ กรรไกร และผ้าปิดจมูก

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

อาสาสมัครต้องไม่ล้างมือก่อนมาประทับรอยลายนิ้วมือ อย่างน้อย 1-2 ชั่วโมง แรงที่ใช้ในการประทับรอยลายนิ้วมือ ประมาณ 750-800 g (36,750-39,250 N/m<sup>2</sup>) อุณหภูมิในการทดลองประมาณ 29-32 องศาเซลเซียส ทำการล้างผลไม้ให้สะอาดเพื่อป้องกันการปนเปื้อนก่อนที่อาสาสมัครจะประทับรอยลายนิ้วมือ ประทับรอยลายนิ้วมือด้วยหัวแม่มือขวา ลงบนผลไม้ ประมาณ 5 วินาที ตรวจสอบเก็บรอยลายนิ้วมือ 3 ครั้ง ได้แก่ เก็บทันที 1 วัน และ 2 วัน ตามลำดับ (ทำการทดลอง 3 ซ้ำ) วิธีที่ใช้ในการตรวจเก็บรอยลายนิ้วมือ แบ่งเป็น 2 วิธี ได้แก่

1. การบัดด้วยผงฝุ่นดำ หลังจากประทับรอยลายนิ้วมือบนผลไม้แล้ว ให้ใช้แปรงขนกระรอกแตะผงฝุ่นดำแล้วเคาะออกเล็กน้อย เพื่อป้องกันไม่ให้ผงฝุ่นดำเกาะลายนิ้วมือมากเกินไป จะทำให้ไปบดบังลาย

เส้นของรอยลายนิ้วมือ จากนั้นใช้แปรงขนกระรอกบดลงบนผิวของผลไม้ในทิศทางเดียวกัน เมื่อลายนิ้วมือปรากฏ ให้แต่งลายนิ้วมือด้วยแปรงขนกระรอกเพื่อให้ลายเส้นของนิ้วมือมีความคมชัดมากยิ่งขึ้น จากนั้นทำการเก็บรอยลายนิ้วมือโดยการวางสเกลถ่ายภาพ จากนั้นนำเทปใสติดลงบนรอยลายนิ้วมือนั้นด้วยความระมัดระวังไม่ให้เกิดฟองอากาศ ขึ้นภายในเทปใส จากนั้นออกแรงกดให้แนบสนิทครอบคลุมรอยลายนิ้วมือที่ปรากฏ หากเกิดฟองอากาศให้ไล่ฟองอากาศออก จากนั้นลอกเทปใสที่มีรอยลายนิ้วมือแฝงติดอยู่และนำไปติดลงบนกระดาษเก็บลายนิ้วมือแฝงสีขาว

### 2. การอบด้วยไอระเหยของชุบเปอร์กลู

หลังจากประทับรอยลายนิ้วมือลงบนผลไม้แล้ว นำผลไม้ไปอบในตู้อบชุบเปอร์กลู ภายในตู้จะเทกาวยาสไว้ด้วยและเทน้ำใส่ถ้วยไว้อย่างละหนึ่งถ้วย การเทน้ำไว้ในตู้อบจะช่วยเพิ่มความชื้นให้กับลายนิ้วมือทำให้ชุบเปอร์กลูทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น เวลาที่ใช้ในการอบ 15-20 นาที อุณหภูมิ 70-80 องศาเซลเซียส เมื่อลายนิ้วมือปรากฏขึ้นมาชัดเจน ทำการเก็บรอยลายนิ้วมือโดยการวางสเกลถ่ายภาพ จากนั้นบัดด้วยผงฝุ่นดำ นำเทปใสติดลงบนรอยลายนิ้วมือและออกแรงกดให้เทปใสแนบสนิทครอบคลุมรอยลายนิ้วมือที่ปรากฏ หากเกิดฟองอากาศขึ้นให้ไล่ฟองอากาศออก จากนั้นให้ลอกเทปใสที่มีรอยลายนิ้วมือแฝงติดอยู่ขึ้นมา นำไปติดลงบนกระดาษเก็บลายนิ้วมือแฝงสีขาว นำผลการทดลองมานับจุดลักษณะสำคัญพิเศษโดยนำภาพมาขยายด้วยระบบ Automate Fingerprint Identification System (AFIS) นับจุดลักษณะสำคัญพิเศษของลายเส้น (minutiae) โดยผู้ชำนาญด้านการตรวจพิสูจน์ลายนิ้วมือ ฝ่ามือ



และผ่าเท้า เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพของรอยลายนิ้วมือแฝง แล้วนำผลการนับจุดลักษณะสำคัญพิเศษมาวิเคราะห์และสรุปผลการทดลอง

## ผลการศึกษา

จากการตรวจเก็บรอยลายนิ้วมือแฝงบนพื้นผิวของผลไม้ทั้ง 5 ชนิดในเวลาที่เกิดขึ้นที่ โดยใช้วิธีปิดด้วยผงฝุ่นดำ พบว่ารอยลายนิ้วมือแฝงบนผิวของแอปเปิ้ลเขียว และแอปเปิ้ลแดงใน Figure 1(A) และ 1(B) สังเกตว่าลายเส้นที่ได้มีความชัดเจนของลายเส้นมากกว่าบนผิวของพุทราและกล้วยหอมใน Figure 1(C) และ 1(D) ส่วนรอยลายนิ้วมือแฝงบนผิวของมะม่วงสุกมีความชัดเจนของลายเส้นน้อยที่สุดดัง Figure 1(E)

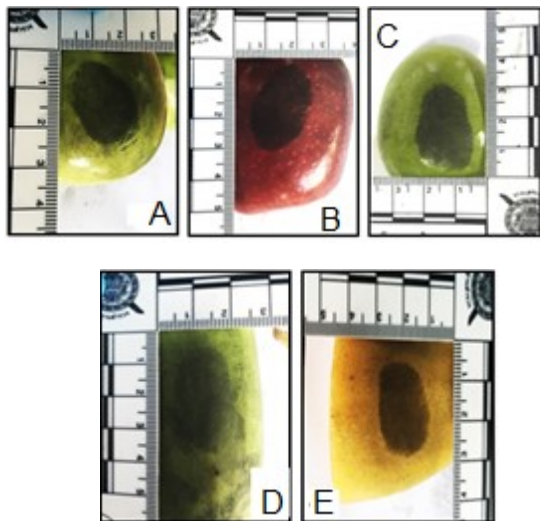


Figure 1 . Fingerprint on green apple (A) red apple (B) jujube (C) banana (D) ripe mango (E) developed immediately after fingerprint impression by black powder method

ภายหลังจากตรวจเก็บรอยลายนิ้วมือแฝงทั้งหมดแล้วจึงนำรอยลายนิ้วมือแฝงที่ได้มาทำการนับจุดลักษณะสำคัญพิเศษ ขยายด้วยระบบ AFIS และถ่ายภาพทั้งหมดออกมา จะแสดงภาพด้วยตัวอย่างของภาพการนับจุดลักษณะสำคัญพิเศษ ที่ได้บนพื้นผิวของแอปเปิ้ลแดง Figure 1(A) โดยใช้วิธีซูเปอร์กลูปิดด้วยผงฝุ่นดำ และ Figure 1(B) โดยวิธีปิดด้วยผงฝุ่นดำ ที่เวลาทันที ดัง Figure 2

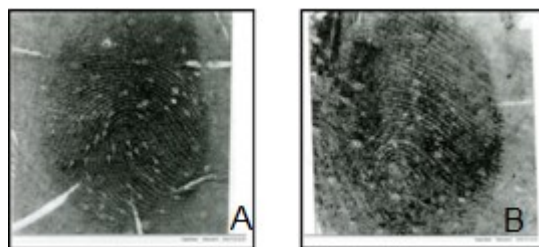


Figure 2 . Minutiae in fingerprints on red apple developed immediately after fingerprint impression by superglue fuming methods (A) and black powder method (B)

Figure 2(A) เป็นจุดลักษณะสำคัญพิเศษ บนพื้นผิวของแอปเปิ้ลแดง ด้วยวิธีซูเปอร์กลูปิดด้วยผงฝุ่นดำเวลาทันที นับจุดลักษณะสำคัญพิเศษได้ 44 ( $m = 44$ ) และ Figure 2(B) เป็นภาพการนับจุดลักษณะสำคัญพิเศษ โดยวิธีปิดด้วยผงฝุ่นดำที่เวลาทันที สามารถนับจุดลักษณะสำคัญพิเศษได้ 24 ( $m = 24$ ) จะเห็นได้ว่าสามารถเห็นลายเส้นที่ชัดเจนที่สุดในช่วงเวลาทันที บนพื้นผิวของแอปเปิ้ลแดงได้ทั้ง 2 วิธี แต่วิธีซูเปอร์กลูปิดด้วยผงฝุ่นดำจะมีประสิทธิภาพมากกว่า สามารถเห็นรูปแบบลายนิ้วมือมัดหยาบปิดขวาได้ชัดเจน และสามารถนับจุดลักษณะสำคัญพิเศษของลายเส้นได้มากกว่า

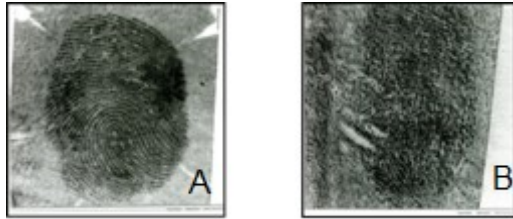


Figure 3. Minutiae in fingerprints on jujube (A) and banana (B) developed at 1 day after fingerprint impression by black powder method.

Figure 3(A) สามารถนับจุดลักษณะสำคัญพิเศษบนพื้นผิวของพุทรา ของลายเส้นได้ 41 ( $m = 41$ ) ซึ่งเป็นจุดลักษณะสำคัญพิเศษที่มากที่สุดของวิธีปิดด้วยผงฝุ่นดำเวลา 1 วัน Figure 3(B) เป็นการนับจุดลักษณะสำคัญพิเศษ ที่ได้บนพื้นผิวของกล้วยหอม โดยวิธีปิดด้วยผงฝุ่นดำ เวลา 1 วัน สามารถนับจุดลักษณะสำคัญพิเศษของลายเส้นได้ 15 ( $m = 15$ ) ซึ่งเป็นจุดลักษณะสำคัญพิเศษที่น้อยที่สุดของวิธีปิดด้วยผงฝุ่นดำที่เวลา 1 วัน จะเห็นได้ว่าสามารถเห็นลายเส้นที่ชัดเจนที่สุดในช่วงเวลา 1 วัน บนพื้นผิวของพุทรา และน้อยที่สุดบนพื้นผิวของกล้วยหอม

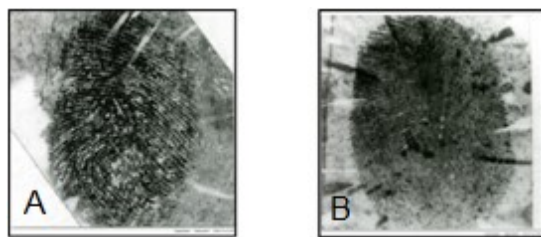


Figure 4. Minutiae in fingerprints on Green apple (A) and jujube (B) developed at 2 days after fingerprint impression by black powder method

Figure 4(A) สามารถนับจุดลักษณะสำคัญพิเศษของลายเส้นบนพื้นผิวของแอปเปิ้ลเขียว ได้ 23

( $m = 23$ ) ซึ่งเป็นจุดลักษณะสำคัญพิเศษที่มากที่สุดของวิธีปิดด้วยผงฝุ่นดำเวลา 2 วัน Figure 4(B) นับจุดลักษณะสำคัญพิเศษที่ได้บนพื้นผิวของพุทรา โดยวิธีปิดด้วยผงฝุ่นดำ ที่เวลา 2 วัน สามารถนับจุดลักษณะสำคัญพิเศษของลายเส้นได้ 10 ( $m = 10$ ) ซึ่งเป็นจุดลักษณะสำคัญพิเศษที่น้อยที่สุดของวิธีปิดด้วยผงฝุ่นดำเวลา 2 วัน จะเห็นได้ว่าสามารถเห็นลายเส้นที่ชัดเจนที่สุดในช่วงเวลา 2 วัน บนพื้นผิวของแอปเปิ้ลเขียว และน้อยที่สุดบนพื้นผิวของพุทรา จาก Figure 3 และ 4 สามารถสรุปได้ว่าเมื่อเปรียบเทียบวิธีการเก็บรอยลายนิ้วมือแฝงทั้ง 2 วิธี จะเห็นว่าวิธีปิดด้วยผงฝุ่นดำจะมีประสิทธิภาพมากกว่า สามารถนับจุดลักษณะสำคัญพิเศษของลายเส้นได้มากกว่าวิธีชุบเปอร์กลูปิดด้วยผงฝุ่นดำ

Table 1 แสดงจำนวนจุดลักษณะสำคัญพิเศษที่ได้จากผลไม้ทั้ง 5 ชนิด ด้วยวิธีปิดด้วยผงฝุ่นดำและวิธีชุบเปอร์กลูตามหลังจากประทับรอยลายนิ้วมือไว้ทันทีที่เวลา 1 วัน และ 2 วันตามลำดับ จาก Table 1 และ Figure 5 จะพบว่าที่เวลาทันทีภายหลังการประทับรอยลายนิ้วมือแฝงนั้น การทดสอบหาจำนวนจุดลักษณะสำคัญพิเศษของรอยลายนิ้วมือแฝงบนผลไม้ด้วยวิธีปิดด้วยผงฝุ่นดำ และวิธีชุบเปอร์กลู ตามด้วยการปิดผงฝุ่นดำที่ให้จำนวนจุดลักษณะสำคัญพิเศษมากที่สุด คือ แอปเปิ้ลแดง รองลงมาเป็นแอปเปิ้ลเขียว พุทรา และกล้วยหอม ตามลำดับ และจากกราฟ พบว่าวิธีชุบเปอร์กลู ตามด้วยการปิดผงฝุ่นดำโดยส่วนใหญ่แล้วจะทำให้ค่าจำนวนจุดลักษณะสำคัญพิเศษมากกว่าวิธีปิดด้วยผงฝุ่นดำ



Table 1. Numbers of minutiae (points) in the latent fingerprints on fruit peels

Fruits	Numbers of minutiae observed after impression					
	immediately		1 day		2 days	
	Black powder method ( $\bar{x} \pm SD$ )	Superglue fuming method ( $\bar{x} \pm SD$ )	Black powder method ( $\bar{x} \pm SD$ )	Superglue fuming method ( $\bar{x} \pm SD$ )	Black powder method ( $\bar{x} \pm SD$ )	Superglue fuming method ( $\bar{x} \pm SD$ )
Green apple	33.0 $\pm$ 17.1	19.0 $\pm$ 7.9	29.0 $\pm$ 3.6	22.7 $\pm$ 11.0	16.0 $\pm$ 6.3	6.3 $\pm$ 7.8
Red apple	33.7 $\pm$ 11.2	40.0 $\pm$ 3.5	0	20.0 $\pm$ 6.1	0	0
Jujube	16.0 $\pm$ 4.6	25.7 $\pm$ 7.1	34.7 $\pm$ 7.8	25.1 $\pm$ 3.1	8.0 $\pm$ 3.46	9.7 $\pm$ 3.8
Banana	5.70 $\pm$ 1.54	26.3 $\pm$ 0.6	11.7 $\pm$ 3.5	6.3 $\pm$ 5.7	13.3 $\pm$ 4.7	0
Ripe mango	0	0	0	0	0	0

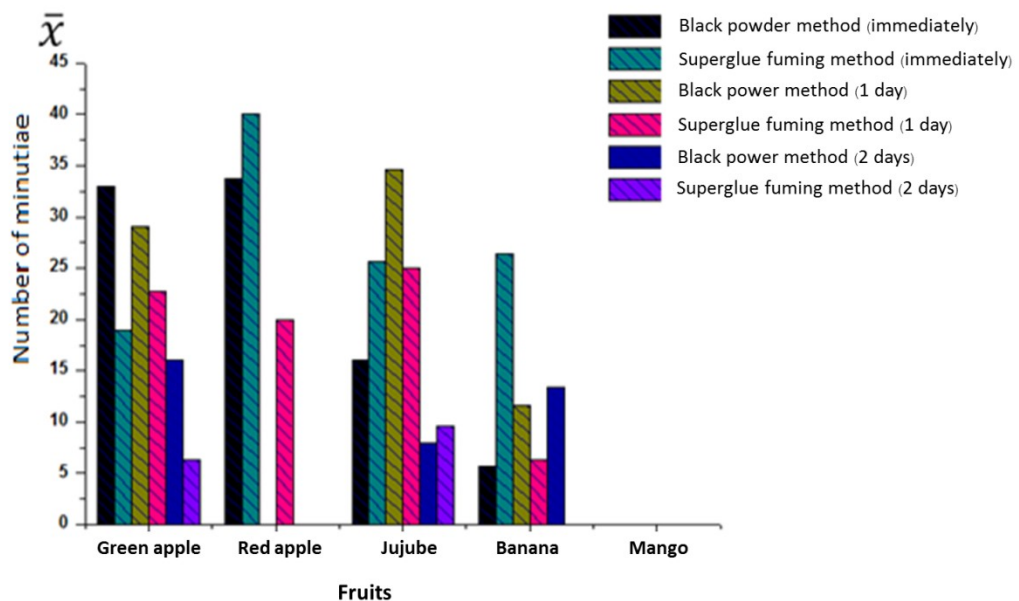


Figure 5. Comparison of numbers of minutiae estimated from the latent fingerprints developed on different fruit peels

เมื่อการทดสอบหาจำนวนจุดลักษณะสำคัญ พิเศษของรอยลายนิ้วมือแฝงที่ระยะเวลา 1 วัน ด้วยวิธี บัดด้วยผงฝุ่นดำและวิธีชุบเปเปอร์กลูตามด้วยการบัดผง ฝุ่นดำที่ให้จำนวนจุดลักษณะสำคัญพิเศษมากที่สุด คือ พุทรา แอปเปิ้ลเขียว และกล้วยหอม ตามลำดับ และ เมื่อทดสอบหาจำนวนจุดลักษณะสำคัญพิเศษของรอย ลายนิ้วมือแฝงที่ระยะเวลา 2 วัน ด้วยวิธีทั้งสองให้ จำนวนจุดลักษณะสำคัญพิเศษมากที่สุด คือ แอปเปิ้ล เขียว และพุทรา และตรวจไม่พบจุดลักษณะสำคัญ พิเศษ (Minutiae) ในมะม่วงสุก

### อภิปรายผล

จากการศึกษาเปรียบเทียบรอยลายนิ้วมือแฝงที่ ตรวจเก็บบนพื้นผิวของผลไม้ชนิดต่างๆกันทั้ง 5 ชนิด โดยวิธีบัดด้วยผงฝุ่นดำและวิธีชุบเปเปอร์กลู แล้วบัดด้วย ผงฝุ่นดำ ที่เวลาทันที 1 วันและ 2 วัน พบว่า วิธีทั้งสอง สามารถใช้ตรวจหารอยลายนิ้วมือแฝงได้ดีและให้ จำนวนจุดลักษณะสำคัญพิเศษที่ติดบนพื้นผิวที่ค่อนข้าง เรียบของแอปเปิ้ลแดง แอปเปิ้ลเขียว พุทรา และกล้วย หอม แต่ในพื้นผิวของมะม่วงสุกนั้นเนื่องจากมี พื้นผิวที่นูน ไม่เรียบ ทำให้ความสามารถในการยึดเกาะ รอยลายนิ้วมือไม่ดีเท่าผลไม้ชนิดอื่นๆ และเมื่อทำการ ทดลองในระยะเวลา 1 วันและ 2 วัน ผิวของผลมะม่วง สุกนั้นนูนขึ้น ซึ่งเป็นผลเสียต่อรอยลายนิ้วมือ ทำให้ คุณภาพของจำนวนจุดลักษณะพิเศษ ของรอย ลายนิ้วมือแฝงลดลงอีกด้วย

การหาจำนวนจุดลักษณะสำคัญพิเศษที่เวลา ทันทีจะพบว่าค่าเฉลี่ยบนผิวของแอปเปิ้ลแดงมีค่ามาก ที่สุด รองลงมาเป็นแอปเปิ้ลเขียว และที่ระยะเวลา 1 วันและ 2 วันจะพบว่าค่าเฉลี่ยของจำนวนจุดลักษณะ

พิเศษ (Minutiae) บนผิวของพุทราและแอปเปิ้ลเขียว จะให้ค่าเฉลี่ยที่ดีที่สุด จากการศึกษาค้นคว้าการตรวจเก็บรอย ลายนิ้วมือแฝงบนผลไม้ทั้ง 5 ชนิด ที่เวลาต่างๆ พบว่าที่ ระยะเวลาทันทีที่จะได้รอยลายนิ้วมือแฝงเฉลี่ยมากที่สุด เนื่องจากรอยลายนิ้วมือจะประกอบด้วยน้ำ 98-99 เปอร์เซ็นต์ และสารประกอบอินทรีย์ และอนินทรีย์ ประมาณ 1-2 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งสารอินทรีย์ ได้แก่ กรด อะมิโน ยูเรีย กรดไขมันและกรดแลกติก เป็นต้น ส่วน สารอนินทรีย์ ได้แก่ เกลือ แคลเซียม แมกนีเซียม เป็น ต้น [2] ดังนั้นเมื่อประทับรอยลายนิ้วมือลงบนพื้นบน ของผลไม้ที่ไม่มีรูพรุนจากการเคลือบไขมันลงบนผิว ของผลไม้ นั้นเพื่อเป็นการยึดอายุของผลไม้ เช่น แอปเปิ้ลแดงมีพื้นผิวลักษณะมันวาวมาก จึงมีผลทำให้เมื่อ ระยะเวลาผ่านไปความชื้นของเหงื่อในรอยลายนิ้วมือ จะค่อยๆ ระเหยออกไปส่งผลให้คุณภาพของจำนวนจุด ลักษณะพิเศษ (Minutiae) ของรอยลายนิ้วมือแฝง ลดลงที่ระยะเวลา 1 วันและ 2 วัน ตามลำดับ และเมื่อ ประทับรอยลายนิ้วมือลงบนพื้นบนของผลไม้ที่มีรูพรุน ความชื้นนอกจากจะระเหยออกไปแล้วบางส่วนจะถูก ดูดซับลงในผิวของวัตถุ ทำให้เมื่อระยะเวลาผ่านไป การคงอยู่ของลายนิ้วมือแฝงจะลดลงตามไปด้วย เช่น ในพื้นผิวของแอปเปิ้ลเขียว (ลักษณะของพื้นผิวมีความ มัน ว ว นั อ ย ก ว า ใน พื น ใ ว ข อ ง แอปเปิ้ลแดง) พุทรา และกล้วยหอม เป็นต้น ดังนั้น การ คงอยู่ของรอยลายนิ้วมือแฝงจึงขึ้นอยู่กับปัจจัยหลาย ประการ เช่น ชนิดพื้นผิวของวัตถุ ความสามารถในการ ดูดซับ และองค์ประกอบทางเคมีของวัตถุ [5] ซึ่งเมื่อ เปรียบเทียบกับงานวิจัยที่เคยมีผู้ทดลองมาพบว่า คุณภาพของจำนวนจุดลักษณะพิเศษ (Minutiae) ของ รอยลายนิ้วมือแฝงบนผิวของมะม่วงที่ดีที่สุดรองลงมา





เป็นส้ม กัลลวย ฝรั่ง และแอปเปิ้ล ตามลำดับ [3] ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากพื้นผิวของผลมะม่วงของงานวิจัยดังกล่าวเป็นผลดิบ ทำให้พื้นผิวยังคงมีความแข็งแรงอยู่ มีความมันเล็กน้อยเมื่อเทียบกับผลมะม่วงสุกในงานวิจัยนี้ที่มีความอ่อนนุ่ม พื้นผิวขรุขระไม่เรียบมัน อีกทั้งยังขึ้นอยู่กับรอยลายนิ้วมือของอาสาสมัครที่ประทับลงไปบนผิวของผลไม้อีกด้วย

วิธีที่ใช้ในการตรวจหารอยลายนิ้วมือแฝงบนผลไม้ทั้ง 2 วิธี คือ วิธีผงฝุ่นดำ และวิธีชุบเปอร์กลู ตามด้วยการขัดผงฝุ่นดำ พบว่าการเก็บพื้นที่นั้นให้คุณภาพของรอยลายนิ้วมือแฝงที่ดีที่สุด ซึ่งวิธีที่เหมาะสมคือวิธีชุบเปอร์กลูตามด้วยการขัดผงฝุ่นดำ เนื่องจากในวิธีชุบเปอร์กลูมีส่วนผสมของสารไซยาโนอะคริเลทเอสเทอร์ (Cyanoacrylate ester) เมื่อสารนี้ได้รับความร้อนจะระเหยกลายเป็นไอ แล้วไปทำปฏิกิริยากับกรดอะมิโนหรือโปรตีนและน้ำในเหงื่อ ทำให้รอยลายนิ้วมือแฝงปรากฏเป็นเส้นสีขาว [6] ซึ่งจะพบว่าเมื่อระยะเวลาผ่านไปความชื้นก็จะระเหยไปเรื่อยๆ ทำให้คุณภาพของรอยลายนิ้วมือแฝงที่เวลา 1 วันและ 2 วันลดลงด้วย เมื่อเปรียบเทียบกับวิธีขัดด้วยผงฝุ่นดำที่มีส่วนประกอบของคาร์บอนแบล็ค และกราไฟท์ ซึ่งมีลักษณะเป็นผงฝุ่นที่มีความละเอียด อนุภาคขนาดเล็ก จึงทำให้สามารถยึดติดกับลายนิ้วมือได้ดีแม้ว่าเวลาจะผ่านไป 1 วันและ 2 วันก็ยังสามารถตรวจหารอยลายนิ้วมือแฝงได้และนอกจากนั้นผงฝุ่นดำยังช่วยเพิ่มความชัดเจนและให้สีที่ตัดกันกับพื้นผิวของผลไม้ได้อีกด้วย จึงส่งผลให้สามารถมองเห็นลายนิ้วมือนั้นได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น นอกจากลายนิ้วมือแฝงที่ตรวจเก็บได้จะขึ้นอยู่กับวิธีที่เลือกใช้แล้ว การตรวจเก็บลายนิ้วมือ

จากผู้ชำนาญและมีประสบการณ์ก็มีส่วนในการเพิ่มคุณภาพของรอยลายนิ้วมือนั้นอีกด้วย

Singh และคณะ [12] ได้ทำการวิจัยในเรื่องการหารอยลายนิ้วมือแฝงบนผักและผลไม้ทั้ง 7 ชนิด คือ แอปเปิ้ล กัลลวย ฝรั่ง ส้ม มะเขือเทศ หัวหอมและมันฝรั่งด้วย 3 วิธี คือ บัดด้วยผงฝุ่นดำ (Charcoal powder) บัดด้วยผงฝุ่นสีเทา (Gray powder) และ วิธีไอโอดีน (Iodine fuming method) ในระยะเวลา 1, 2, 3 และ 7 วัน พบว่าคุณภาพพื้นผิวของกัลลวย และแอปเปิ้ลให้ผลที่ดี แต่ในพื้นที่ของกัลลวยเมื่อระยะเวลาผ่านไป 3 วัน จะมีความนิ่มตามธรรมชาติและบนพื้นผิวก็จะประกอบไปด้วยความชุ่มชื้นตามธรรมชาติทำให้ลายนิ้วมือเกิดความสกปรกและเป็นอุปสรรคแก่การตรวจเก็บรอยลายนิ้วมือ ในระยะเวลา 1 วัน ทั้งสองวิธีคือ การขัดด้วยผงฝุ่นดำ และขัดด้วยผงฝุ่นสีเทาจะให้คุณภาพลายนิ้วมือที่ดีในผลฝรั่ง แต่เมื่อระยะเวลาผ่านไป 2-7 วัน พื้นผิวของฝรั่งก็จะหดตัว ทำให้เป็นอุปสรรคแก่การตรวจเก็บรอยลายนิ้วมือ ส่วนในพื้นที่ของส้มจะเกิดปัญหาจากพื้นผิวที่ไม่สม่ำเสมอและเมื่อผ่านไป 7 วัน ผิวของส้มนั้นก็เลยยากแก่การตรวจเก็บรอยลายนิ้วมือ และในส่วนของมะเขือเทศนั้นมีพื้นผิวที่มีความเรียบมัน และเนื่องจากสีของมันนั้นจะตัดกับสีของผงฝุ่นดำทำให้มองเห็นรอยลายนิ้วมือแฝงได้อย่างชัดเจน โดยวิธีไอโอดีนนั้นให้ผลไม่ดีเท่าที่ควรในการทดลอง

### ข้อเสนอแนะ

ควรมีการเพิ่มชนิดของผลไม้ วิธีการตรวจเก็บ และจำนวนอาสาสมัครให้มากขึ้นในการวิจัยครั้งต่อไป



## กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร คณาจารย์ทุกท่านในสาขาวิชา นิติวิทยาศาสตร์ที่ได้ถ่ายทอดความรู้ทางด้านนิติวิทยาศาสตร์และศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 7 รวมถึงเจ้าหน้าที่ทุกท่านที่เอื้อเฟื้อสถานที่และเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้

## เอกสารอ้างอิง

1. พลตำรวจเอก อรรถพล แซ่มสุวรรณวงศ์ และคณะ , นิติวิทยาศาสตร์เพื่อการสืบสวนสอบสวน 1. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร: ทีซีจี พรินต์ติ้ง จำกัด.
2. พลตำรวจเอก อรรถพล แซ่มสุวรรณวงศ์ และคณะ , นิติวิทยาศาสตร์เพื่อการสืบสวนสอบสวน 2. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร: ทีซีจี พรินต์ติ้ง จำกัด.
3. สุภาพร ยิ่งยง. (2554). “การเปรียบเทียบวิธีตรวจหาลายนิ้วมือแฝงบนผลไม้ด้วยวิธีปิดฝุ่นและวิธีชุบเปอร์กลู.” วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
4. Greg Moore. The History of Fingerprints. [online]available: <http://onin.com/fp/fphistory.html>. 2017.
5. Gagan, D., S., Sodhi, S., G., and Jasuja, P., O. 2006. Detection of Latent Fingerprints on Fruits and Vegetables. *Journal of Forensic Identification*. 56: 374-380.
6. Trapecar, M. and Vinkovic, MK. 2008. Techniques for fingerprint recovery on vegetable and fruit surfaces used in Slovenia--a preliminary study. *Science & Justice*. 48: 192-195.
7. Wikimedia Foundation Inc. skin. [online] available: <https://en.wikipedia.org/wiki/Skin>. 2017.
8. Fingerprint Formation. [online] available: [http://www.ppac.com/development\\_derm.html](http://www.ppac.com/development_derm.html). 2017.
9. Characteristics (Minutia). [online] available: <http://shs2.westport.k12.ct.us/forensics/04-fingerprints/classification.htm>. 2017.
10. Garg, K. R., Kumari, H. and Kaur, R. 2011. A new technique for visualization of latent fingerprints on various surfaces using powder from turmeric: A rhizmatous herbaceous plant (*Curcuma longa*). *Egyptian journal of Forensic Sciences*.1: 53-57.
11. Ferguson, S., Nicholson L., Farrugia, K., Bemner, D. and Gentles, D. 2013. A preliminary investigation into the acquisition of fingerprints on food. *Science & Justice*. 53: 67-72.
12. Singh, G. D., Sodhi, G.S. and Jasuja, O.P. 2006. Detection of latent fingerprint on fruits and vegetables. *Journal of Forensic Identification*. 56: 374-381.
13. Sodhi, Gurdinder S, Jasjeet Kaur, and S. Nath. 1996. The application of phase transfer catalysis to fingerprint detection. *Science & Justice*. 36: 267-269.
14. Trapecar, M. and Vinkovic, M. K. 2008. Techniques for fingerprint recovery on vegetable and fruit surfaces used in Slovenia-A preliminary study. *Science & Justics*. 48: 192-195.

