ตัวแบบตรรกศาสตร์คลุมเครือสำหรับวัดระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชา คณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของจังหวัดมหาสารคาม

Fuzzy Logic Model for Measuring Achievement Level in Mathematics of Lower Secondary School Students in Maha Sarakham Province

นิตยา จันตะคุณ

Nitaya Jantakoon*

สาขาวิชาสถิติศาสตร์ประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Department of Applied Statistics, Faculty of Science and Technology, Rajabhat Maha Sarakham University

*Corresponding author; E-mail: taltanot@hotmail.com

าเทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับผลสัมฤทธิ์ ความรู้ การเรียนรู้ และการแก้ปัญหา ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ของจังหวัดมหาสารคาม โดยใช้หลักการตรรกศาสตร์คลุมเครือ และปัจจัยที่มีผล ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาคณิตศาสตร์ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนโรงเรียนขนาดใหญ่ ร้อยละ 65.2 นักเรียนโรงเรียนขนาดกลาง ร้อยละ 17.4 และนักเรียนโรงเรียนขนาดเล็ก ร้อยละ 17.4 รวมทั้งสิ้น 443 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ (1) แบบทดสอบความรู้ การเรียนรู้และการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ และ (2) แบบสอบถามพฤติกรรมการเรียนคณิตศาสตร์ ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 38.83) มีระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาคณิตศาสตร์อยู่ในระดับต่ำ เมื่อพิจารณาความสามารถทางในรายวิชาคณิตศาสตร์ ในแต่ละด้าน พบว่า ความรู้ในวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนอยู่ในระดับต่ำ การเรียนรู้ทางคณิตศาสตร์ของนักเรียน อยู่ในระดับต่ำ การเรียนรู้ทางคณิตศาสตร์ของนักเรียน อยู่ในระดับต่ำ การเรียนรู้ทางคณิตศาสตร์ของนักเรียน อยู่ในระดับต่ำ การเรียนรู้ทางการเรียนในวิชาคณิตศาสตร์ พบว่า เกรดวิชาคณิตศาสตร์ (x_2) ขนาดโรงเรียน (x_4) และเจตคติต่อ วิชาคณิตศาสตร์ (x_5) มีความสัมพันธ์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการพยากรณ์คาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.01 และแรงจูงใจใส่สัมฤทธิ์ (x_5) มีความสัมพันธ์ต่อผลสัมฤทธิ์ในการพยากรณ์คะแนนผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนในรายวิชาคณิตศาสตร์ (y) คือ $\hat{y}=55.709-4.775x_2-6.459x_4+2.822x_5+3.331x_9$ และค่า สัมประสิทธิ์การถดถอย $R^2=0.637$

คำสำคัญ: ตรรกศาสตร์คลุมเครือ ระดับความรู้ทางคณิตศาสตร์ การแก้ปัญหา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

Abstract

The purpose of this research aims to investigate the achievement level, the knowledge level, the learning level, and the problem-solving level of students using fuzzy logic model and the factors that influence student achievement in mathematics. The 443 students consist of the students of the large school (65.2%), the students of the medium school (17.4%), and the students of the small school (17.4%). In this work, the instruments include (1) the test of knowledge level, learning level, and problem-solving level in the mathematics of students and (2) the questionnaire of factors that affect to the student achievement in the mathematics. The results show that the most students (38.83%) have low achievement level in mathematics. Considering the mathematical ability of each aspect, it is found that the knowledge in the mathematics of students is in low level. The students' mathematical learning is in moderate level and the ability in mathematics problem solving is in low level. Factors affecting learning achievement in mathematics learning are mathematics grades (x_2), school sizes (x_4), and attitudes towards mathematics (x_9) which affect to the achievement at 0.01 statistical significance and achievement motivation (x_5) affects to achievement in mathematics at 0.05 statistical significance. The multiple regression equation is $\hat{Y} = 55.709 - 4.775x_2 - 6.459x_4 + 2.822x_5 + 3.331x_9$ and the regression coefficient is $R^2 = 0.637$.

Keywords: Fuzzy logic, Knowledge level in Mathematics, Problem solving, Student achievement

าเทน้า

การศึกษาเป็นกระบวนการที่มุ่งพัฒนาคนใน ด้านต่างๆ ตลอดช่วงชีวิตให้เป็นมนุษย์ที่มีคุณภาพ มี ความสามารถ เต็มศักยภาพ สามารถที่จะดำรงชีพได้ อย่างมีความสุข รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและมี พัฒนาการที่สมดุล ทั้งปัญญา จิตใจและร่างกายเพื่อ ส่งเสริมการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและสังคมของ ประเทศอย่างยั่งยืนได้ [1] วิชาคณิตศาสตร์มี ความสำคัญอย่างมากต่อการดำรงชีวิตและความ เป็นอยู่ของมนุษย์ทั้งทางตรงและทางอ้อม ซึ่งสังคมใน

ปัจจุบัน มีความจำเป็นที่ต้องมีความรู้เกี่ยวกับ คณิตศาสตร์เนื่องจากการพัฒนาคุณภาพของมนุษย์ และวิทยาการสาขาวิชาต่างๆ ตลอดจนความก้าวหน้า ทางเทคโนโลยี จำเป็นต้องอาศัยความรู้ทางด้าน คณิตศาสตร์เป็นพื้นฐานในการศึกษาวิชาต่างๆ เพราะ คณิตศาสตร์มีความสำคัญอย่างมากต่อการพัฒนา ความคิดของมนุษย์ ทำให้มนุษย์มีความคิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมีเหตุมีผล คิดอย่างเป็นระบบระเบียบ มีแบบ แผน สามารถคิดวิเคราะห์ปัญหาและสถานการณ์ได้ อย่างถี่ถ้วนรอบคอบ ทำให้สามารถคาดการณ์ วางแผน



ตัดสินใจ และแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ดังนั้นคณิตศาสตร์จึงมีประโยชน์ต่อการดำรงชีวิต และ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตเป็นอย่างสูง [2]

จากผลการประเมินจากการสอบระดับชาติขั้น พื้นฐาน (O-NET) ในวิชาคณิตศาสตร์ พบว่ามีคะแนน เฉลี่ยต่ำสุดเมื่อเปรียบเทียบกับทั้งหมด 5 สาระ ซึ่ง แสดงให้เห็นว่าเด็กไทยค่อนข้างอ่อนในวิชา คณิตศาสตร์ และจากคะแนนการประเมินนานาชาติ ตามโครงการ Program for International Student Assessment (PISA) และ Trends in International Mathematics and Science Study (TIMSS) พบว่า คะแนนวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ของประเทศ ไทยมีแนวโน้มต่ำลงทุกปี ตรงข้ามกับประเทศ จีน ญี่ปุ่น และเกาหลี ดังนั้นปัญหาการเรียนรู้ของเด็กไทย โดยเฉพาะปัญหาที่เด็กไทยไม่เก่งคณิตศาสตร์ถือ ปัญหาการศึกษาไทยที่ซับซ้อน แม้ว่าจะพยายามแก้ไข ด้วยการปฏิรูปการศึกษาตั้งแต่ปี 2542 และทุ่ม งบประมาณไปแล้วรวมกว่า 4 แสนล้านบาท แต่ก็ยังไม่ สามารถแก้ปัณหา หรือทางหาทางออกได้อย่างจริงจัง เนื่องจากปัญหาเริ่มตั้งแต่วิธีการเรียนการสอนของครู ตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ

จังหวัดมหาสารคามเป็นจังหวัดที่ได้ชื่อว่าเป็น เมือง "ตักศิลานคร" ซึ่งหมายถึงเมืองที่มีการศึกษาที่ดี มีสถาบันการศึกษาระดับสูงสุดหลายแห่ง จุดเด่นของ จังหวัดมหาสารคามคือสามารถผลิตทรัพยากรบุคคล ระดับคุณภาพ สอดคล้องตามแนวทางการพัฒนา ประเทศ แต่จากผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามหาสารคาม พบว่าวิชาคณิตศาสตร์ได้ คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าวิชาอื่นและต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

[3] ดังนั้นการประเมินคุณภาพนักเรียนเพื่อการพัฒนา กระบวนการเรียนการสอนในระบบการศึกษาขั้น พื้นฐานในวิชาคณิตศาสตร์ของจังหวัดมหาสารคามจึง เป็นสิ่งที่จำเป็น เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ในการวางแผน พัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ทำให้ นักเรียนมีคุณภาพมากยิ่งขึ้นเพื่อการแข่งขันกับ ต่างประเทศ ให้สมกับชื่อคำกล่าวที่ว่าจังหวัด มหาสารคามเป็นแบบอย่างทางด้านการศึกษา "เมือง ตักศิลานคร"

การประเมินระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความรู้ ทักษะการเรียนรู้ และการแก้ปัญหาในการเรียน วิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนเป็นกระบวนการที่มีความ ซับซ้อนเพราะข้อมูลมีลักษณะไม่แน่นอน (Uncertain data) ไม่มีเกณฑ์ชัดเจนตายตัวในการวัด ว่าระดับใด คือต่ำหรือสูง จากงานวิจัยที่ผ่านมาหลักการ ตรรกศาสตร์คลุมเครือ (Fuzzy Logic) ที่คิดค้นโดย Zadeh [4] ในปี ค.ศ. 1965 ซึ่งถูกพัฒนาจากฟัชซีเซต (Fuzzy Set) ที่เป็นเซตที่มีขอบเขตไม่ชัดเจนหรือ คลุมเครือ เป็นการใช้เหตุผลแบบประมาณการ โดยค่า ความจริงจะอยู่ในช่วงระหว่างจริง (Completely True) กับเท็จ (Completely False) หรือเป็นเซตที่มีค่าความ เป็นสมาชิกอยู่ระหว่าง 0 กับ 1 โดยตรรกศาสตร์ คลุมเครือเป็นเครื่องมือที่ช่วยในการตัดสินใจภายในใต้ ความไม่แน่นอนของข้อมูลโดยยอมให้มีความยืดหยุ่น ได้ ดังนั้นจึงมีนักวิจัยหลายท่านที่พยายามจะสร้างตัว แบบคุณภาพนักศึกษาโดยใช้หลักการตรรกศาสตร์ คลุมเครือ [5, 6, 7] โดยพิจารณาจากตัวแปรหลายๆ ตัว เพื่อให้เกิดความแม่นยำและชัดเจนมากขึ้น ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการใช้ตัวแบบตรรกศาสตร์ คลุมเครือสำหรับวัดระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใน รายวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ตอนต้นของจังหวัดมหาสารคาม เพื่อให้ทราบระดับ
คุณภาพนักเรียน และศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์คณิตศาสตร์ เพื่อใช้ใน
การแก้ปัญหาในการเรียนการสอนให้ถูกจุด และเป็น
แนวทางในการพัฒ นาการเรียนการสอนให้มี
ประสิทธิภาพสูงสุด นักเรียนมีคุณภาพยิ่งขึ้นเพื่อการ
แข่งขันกับต่างประเทศ

วัตถุประสงค์การวิจัย

- 1. เพื่อประเมินระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับความรู้ ระดับทักษะการเรียนรู้ และระดับการ แก้ปัญหาในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์โดยใช้หลักการ ตรรกศาสตร์คลุมเครือ
- 2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนในรายวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาตอนต้นของจังหวัดมหาสารคาม

วิธีการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย ครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 จากโรงเรียนสารคามพิทยาคม โรงเรียนผดุงนารี โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม โรงเรียนมหาวิชานุกูล โรงเรียนนาโพธิ์ พิทยาสรรพ์ และโรงเรียนหนองโพธิ์วิทยาคม รวม ทั้งหมด 443 คน

ตัวแปรที่ทำการศึกษา ได้จากทบทวน วรรณกรรมต่างๆ [8, 9, 10, 11] เพื่อเป็นแนวทางใน การสร้างแบบสอบถาม ได้ตัวแปรดังต่อไปนี้ ตัวแปรอิสระ เป็นข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ เพศ (x_1) เกรดวิชาคณิตศาสตร์ (x_2) เวลาการอ่านหนังสือวิชาคณิตศาสตร์ (x_3) ขนาด โรงเรียน (x_4) แรงจูงใจ ใฝ่สัมฤทธิ์ (x_5) พฤติกรรมการเรียนของผู้เรียน (x_6) พฤติกรรมครอบครัว (x_7) บรรยากาศในชั้นเรียน (x_8) เจตคติ ต่อวิชาคณิตศาสตร์ (x_9) และพฤติกรรมการสอนของครู (x_{10})

ตัวแปรตาม คือ คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนในรายวิชาคณิตศาสตร์ (Y)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย 1)
แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชา
คณิตศาสตร์ ประกอบด้วย 3 ด้าน ซึ่งเป็นข้อสอบแบบ
ปรนัยนัย 100 ข้อ รวม 100 คะแนน ได้แก่ ด้านความรู้
(35 คะแนน) ด้านการเรียนรู้ (35 คะแนน) และด้านการ
แก้ปัญหา (30 คะแนน) 2) แบบสอบถามพฤติกรรมการ
เรียนคณิตศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วยข้อคำถามเกี่ยวกับ
บัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชา
คณิตศาสตร์

การเก็บรวบรวมข้อมูลมีขั้นตอนดังนี้

- 1. ขอความร่วมมือโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย เพื่อทำการทดสอบนักเรียน
- 2.อธิบายให้นักเรียนเข้าใจวิธีการทำ แบบทดสอบและการกรอกแบบสอบถาม
 - 3. ตรวจแบบทดสอบและให้คะแนน
- 4. ใช้ตรรกศาสตร์คลุมเครือในการแบ่งระดับ ความรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียน
- 5. นำคะแนนที่ได้จากการตรวจมาวิเคราะห์ เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในรายวิชาคณิตศาสตร์



- 6. นำผลมาวิเคราะห์ สรุปและอภิปรายผล การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มา วิเคราะห์ด้วยโปรแกรม Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้
- 1. วิเคราะห์หาคุณภาพของแบบทดสอบวัด ระดับความรู้คณิตศาสตร์
- 2. วิเคราะห์สถิติพรรณนา ได้แก่ ความถี่และ รักยละ
- 3. วิเคราะห์ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับความรู้ ระดับทักษะการเรียนรู้ และระดับการ แก้ปัญหาในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์โดยใช้หลักการ ตรรกศาสตร์คลุมเครือ
- 4. วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนในรายวิชาคณิตศาสตร์โดยใช้การ วิเคราะห์ถดถอยพหุคูณและสหสัมพันธ์ (Multiple Regression and Correlation Analysis)

แนวคิดพื้นฐานของตรรกศาสตร์คลุมเครือ

ตรรกศาสตร์คลุมเครือหรือพัชชีลอจิก (Fuzzy Logic) ถูกพัฒนาจากเซตของเหตุการณ์ที่ไม่แน่นอนที่ เรียกว่าพัชชีเซต (Fuzzy Set) หรือเซตที่มีขอบเขตไม่ ชัดเจนหรือคลุมเครือ เป็นการใช้เหตุผลแบบประมาณ การที่คล้ายการเลียนแบบวิธีความคิดที่ชับซ้อนของ มนุษย์ โดยมีลักษณะที่พิเศษกว่าตรรกะแบบจริงเท็จ (Boolean Logic) เป็นแนวคิดที่มีการต่อขยายในส่วน ของความจริง (Partial True) โดยค่าความจริงอยู่ ในช่วงระหว่างจริง (Completely True) กับ เท็จ (Completely False) หรือเซตที่มีค่าความเป็นสมาชิก อยู่ตั้งแต่ 0 ถึง 1 หรือเขียนสัญลักษณ์ [0, 1] ส่วน

ตรรกะแบบจริงเท็จจะเป็นเซตที่มีค่าความเป็นสมาชิก เป็น 0 หรือ 1 หรือเขียนเป็นสัญลักษณ์ {0, 1} เท่านั้น



Figure 1. Comparison of boolean logic and fuzzy logic

ทฤษฎีพัชซีเชตสามารถแก้ปัญญาข้อจำกัดของ เชตแบบดั้งเดิมได้ โดยทฤษฎีพัชซีเซตดังกล่าวยอมให้มี ค่าหรือระดับของความเป็นสมาชิก (Degree of membership) ซึ่งแสดงด้วยค่าตัวเลขตั้งแต่ 0 ถึง 1 โดยฟังก์ชันสมาชิก (Membership function) เป็น ฟังก์ชันจัดเทียบ (Mapping function) ให้เป็นค่าความ เป็นสมาชิกในฟัชซีเซต ความเป็นสมาชิกสำหรับฟัชซี เซต กำหนดได้ดังสมการ

$$\mu_A(x) = \begin{cases} 1; & x \in A \\ 0; & x \notin A \end{cases}$$

เมื่อ A เป็นเซตแบบฉบับหรือเซตแบบทวินัย (Crisp Set) x เป็นสมาชิกในเซต μ_A เป็นค่าความ เป็นสมาชิกในเซต และ $\mu_A(x)$ เป็นพังก์ชันความเป็น สมาชิกในเซต โดยพังก์ชันความเป็นสมาชิกเป็นพังก์ชัน ที่กำหนดระดับความเป็นสมาชิกของตัวแปรที่ต้องการ ใช้งาน จากแนวความคิดของตรรกศาสตร์คลุมเครือมี นักวิจัยคิดค้นทฤษฎีเสริมกับแนวคิดเดิมจนทำให้ ตรรกศาสตร์คลุมเครือได้ถูกนำไปประยุกต์ใช้อย่าง จริงจังในประเทศญี่ปุ่น โดยได้นำไปประยุกต์ใช้ใน ระบบเครื่องใช้ไฟฟ้า เช่น เครื่องปรับอากาศ เครื่อง

ซักผ้า หม้อหุงข้าว และอื่นๆ อีกมากมาย ปัจจุบัน ประเทศสหรัฐอเมริกาได้ในความสำคัญกับศาสตร์นี้ มากขึ้น โดยได้มีการทุ่มงบประมาณให้กับการวิจัยมาก ขึ้น และตรรกศาสตร์คลุมเครือถูกนำไปประยุกต์ใช้ใน งานต่างๆ เช่น โครงการอวกาศ NASA และโครงการ ด้านการทหาร เป็นต้น สำหรับประเทศไทย แนวความคิดตรรกศาสตร์คลุมเครือได้ถูกนำไป ประยุกต์ใช้ในหลายศาสตร์ได้แก่ ด้านการศึกษา [12] ด้านอุตุนิยมวิทยา [13] และด้านอุสาหกรรม [14] เป็นต้น

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

จากกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 6 โรงเรียน จำนวน 443 คน รายละเอียดข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างแสดงใน Table 1

Table 1. Number and percentage of sample classified by school

Item	Number	Percentage
Big school	289	65.24
Sarakham	128	28.89
Pittayakom		
Pudung Naree	161	36.34
Medium school	77	17.38
Satit Rajabhat Maha		
Sarakham University	46	10.38
Maha Wichanukoon	31	7.00

Item	Number	Percentage
Small school	77	17.38
Napho Pittayasan	45	10.16
Nong Pho	32	7.22
Wittayakom		
Total	443	100.00
·	·	

จาก Table 1 พบว่า นักเรียนส่วนมากเป็น นักเรียนโรงเรียนผดุงนารี คิดเป็นร้อยละ 36.34 รองลงมาคือ โรงเรียนสารคามพิทยาคม โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โรงเรียนนาโพธิ์ พิทยาสรรพ์ โรงเรียนหนองโพธิ์วิทยาคม และโรงเรียน มหาวิชานุกูล คิดเป็นร้อยละ 28.89, 10.38, 10.16, 7.22, 7.00 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนในรายวิชาคณิตศาสตร์โดยใช้หลัก ตรรกศาสตร์คลุมเครือ

จากการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใน รายวิชาคณิตศาสตร์ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ได้แก่ ด้านความรู้ (A_1) ด้านการเรียนรู้ (A_2) และด้านการ แก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ (A_3) กำหนดให้ $U = \{a,b,c,d,e\}$ เมื่อ a,b,c,d และ e เป็น สัญลักษณ์แทนความหมายระดับต่ำมาก ระดับต่ำ ระดับปานกลาง ระดับสูง และระดับสูงมาก ตามลำดับ โดย \mathbf{n} แทนคะแนนทำการศึกษาทั้งหมด จะได้ว่า $n_{ia},n_{ib},n_{ic},~n_{id}$ และ n_{ie} เป็นคะแนนของนักเรียนที่ อยู่ในระดับต่ำมาก ต่ำ ปานกลาง สูง และสูงมาก ของ ด้าน A_i ซึ่ง A_i เป็นพัชซี่เซตของ U จึงสามารถ นิยามพังก์ชันความเป็นสมาชิก (μ_{A_i}) สำหรับ z ทุกๆ ตัว ใน U โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้



$$\mu_{A_{i}}(z) = \begin{cases} 0, & \text{if } 0 < n_{ia} \le \frac{n}{5} \\ 0.25, & \text{if } \frac{n}{5} < n_{ib} \le \frac{2n}{5} \\ 0.50, & \text{if } \frac{2n}{5} < n_{ic} \le \frac{3n}{5} \\ 0.75, & \text{if } \frac{3n}{5} < n_{id} \le \frac{4n}{5} \\ 1, & \text{if } \frac{4n}{5} < n_{ie} \le n \end{cases}$$

จากพังก์ชันตรรกศาสตร์คลุมเครือสามารถสรุป จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาคณิตศาสตร์ของ นัก เรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ของจังหวัด มหาสารคาม ได้ดัง Table 2

Table 2. Achievement level, knowledge, learning and problem solving of lower secondary school students in Maha Sarakham province using fuzzy logic, VL: very low, L: low, M: medium, H: high, VH: very high

	Percentage			
Level	Achieve-	Know-	Learning	Problem
	ment	ledge		Solving
VL	1.58	7.90	7.45	8.13
L	38.83	30.70	25.96	44.02
М	27.31	23.02	31.38	25.73
Н	21.90	21.90	26.19	15.12
VH	10.38	16.48	9.03	7.00
Total	100.00	100.00	100.00	100.00

จาก Table 2 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ของจังหวัดมหาสารคาม ส่วนมากมีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนในรายวิชาคณิตศาสตร์ อยู่ในระดับต่ำ คิดเป็น ร้อยละ 38.83 รองลงมาคือ ระดับปานกลางและ ระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 27.31 และ 21.90 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาความสามารถในรายวิชาคณิตศาสตร์ใน แต่ละด้าน พบว่านักเรียนส่วนมากมีความรู้อยู่ในระดับ ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 30.70 นักเรียนส่วนมากมีการเรียนรู้ ทางคณิตศาสตร์ อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 31.38 และนักเรียนส่วนมากมีการแก้ปัญหาทาง คณิตศาสตร์อยู่ในระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 44.02

ในการกำหนดพัชซี่เซตของ U กำหนดได้ดังนี้

$$A_i = \{(z, \mu_{A_i}(z)) : z \in U\}, i = 1, 2, 3$$

และข้อมูลนักเรียนแต่ละคนถูกกำหนดเรียงกันสามค่า ในรูป m=(a,b,c) เมื่อ a,b, และ c เป็นสมาชิก ของ U ที่แสดงระดับความสำเร็จของนักเรียนในด้าน $A_1,A_2,$ และ A_3 ตามลำดับ

ถ้า $a \ge b \ge c$ จะเรียกว่าเป็นการเรียงลำดับ อย่างดี (Well ordered profile) ซึ่งจะมีฟังก์ชันความ เป็นสมาชิกใช้เกณฑ์ ดังนี้

$$\mu_{\!\scriptscriptstyle S} \! = \! \mu_{\!\scriptscriptstyle A_{\!\scriptscriptstyle 1}} (a) \! \cdot \! \mu_{\!\scriptscriptstyle A_{\!\scriptscriptstyle 2}} (b) \! \cdot \! \mu_{\!\scriptscriptstyle A_{\!\scriptscriptstyle 3}} (c)$$
และจะเท่ากับศูนย์สำหรับกรณีอื่นๆ

กำหนดให้ r_s แทนระดับการเป็นสมาชิกที่ ส้มพันธ์กันของ m สำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพที่คำนวณ ในรูปแบบค่าความเป็นไปได้ (Possibility) และให้ p_s แทนระดับการเป็นสมาชิกที่ส้มพันธ์กันของ m สำหรับ ข้อมูลเชิงปริมาณที่คำนวณในรูปแบบค่าความน่าจะ เป็น (Probability) ที่คำนวณใดยใช้สูตร

$$r_{\scriptscriptstyle S} = rac{\mu_{\scriptscriptstyle S}}{\max\{\mu_{\scriptscriptstyle S}\}}$$
 และ $p_{\scriptscriptstyle S} = rac{\mu_{\scriptscriptstyle S}}{\sum_{\scriptscriptstyle S \in U^3} \mu_{\scriptscriptstyle S}}$ ตามลำดับ

จากการคำนวณค่าความเป็นไปได้ของนักเรียนทั้งหมด 443 คน จะได้ r_1, r_2, \ldots เพื่อใช้ในเปรียบเทียบ ความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละด้าน (ด้านความรู้ ด้านการเรียนรู้ และ ด้านการแก้ปัญหา) โดยการหาค่าความไม่แน่นอนที่เป็นไปได้ทั้งหมดของ แต่ละด้าน (Group's total possibilistic uncertainty) คำนวณจาก [5]

$$T(r) = ST(r) + N(r)$$
เมื่อ $ST(r) = \frac{1}{\log 2} \left[\sum_{i=2}^{n} (r_i - r_{i+1}) \log \frac{i}{\sum_{j=1}^{i} r_j} \right]$
และ $N(r) = \frac{1}{\log 2} \left[\sum_{i=2}^{n} (r_i - r_{i+1}) \log i \right]$

โดย ST(r) คือ ความไม่แน่นอนที่เป็นไปได้ในกลุ่ม และ N(r) คือ ความไม่แน่นอนที่เป็นไปได้อย่างสุ่ม จากการคำนวณพบว่า

ด้านความรู้มีค่า T(r) = 3.16ด้านการเรียนรู้มีค่า T(r) = 2.24

ด้านการแก้ปัญหามีค่า T(r) = 1.64

จึงสามารถสรุปได้ว่านักเรียนระดับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนในรายวิชาคณิตศาสตร์ด้านความรู้สูงกว่าด้าน การเรียนรู้ และระดับผลสัมฤทธิ์ด้านการเรียนรู้สูงกว่า ด้านการแก้ปัญหาตามลำดับ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนในการเรียนทางคณิตศาสตร์

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) เป็นสถิติที่ใช้หาความสัมพันธ์ระหว่างตัว แปรสองตัว ซึ่งค่าสหสัมพันธ์ที่คำนวณได้ (r) เรียกว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's correlation coefficient) มีค่าอยู่ระหว่าง -1 ถึง 1 โดย ถ้าค่า r มีค่าเป็นบวกแสดงว่าตัวแปรทั้งสองมี ความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน แต่ถ้าค่า r มีค่า เป็นลบแสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางตรงกันข้าม สำหรับการพิจารณาค่าสัมประสิทธ์ สหสัมพันธ์ ใช้เกณฑ์ดังนี้ [15]

0.90 - 1.00 มีความสัมพันธ์กันสูงมาก

0.70 - 0.90 มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง

0.50 - 0.70 มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

0.30 - 0.50 มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ

0.00 - 0.30 มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก

จากการศึกษาระดับความสัมพันธ์ของปัจจัย ด้านต่างๆ ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการเรียนทาง คณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของ จังหวัดมหาสารคาม ได้ผลดัง Table 3

จาก Table 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ปัจจัยต่างๆ ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการเรียนทาง คณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ของ จังหวัด มหาสารคาม พบว่าตัวแปรทุกตัวมี ความสัมพันธ์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการเรียน ทางคณิตศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ปานกลาง และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และเกรดวิชา คณิตศาสตร์ มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง และเป็นไปในทิศทางตรงกันข้าม

การทดสอบการถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ (Multiple linear regression) โดยการคัดเลือกตัวแปร พยากรณ์เข้าในสมการถดถอยด้วยวิธีการที่เพิ่มตัวแปร



Table 3. The relationship of factors to learning achievement in mathematics learning of lower secondary school students in Maha Sarakham province

Independent variable	Pearson Correlation (r)	Relationship Level
x_1	0.162**	Very Low
x_2	-0.606**	Moderate
x_3	0.286**	Very Low
\mathcal{X}_4	-0.627**	Moderate
x_5	0.371**	Low
x_6	0.363**	Low
x_7	0.303**	Low
x_8	0.208**	Very Low
x_9	0.387**	Low
x_{10}	0.246**	Very Low

^{**} Instead statistical significance at 0.01

อิสระแบบขั้นตอน (Stepwise regression) เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของตัวแบบ ผลการ วิเคราะห์ดัง Table 4 และ Table 5

Table 4. Hypothesis testing of fitting model using one way analysis of variance

SOV	df	MS	F	P-value
Regression	4	29,282	192	0.00
Residual	438	153		
Total	442			

Note: R=0.798 $R^2 = 0.637$ Adjusted $R^2 = 0.633$ SE = 12.350

จาก Table 4 แสดงให้เห็นว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์มี ความเหมาะสมสำหรับการนำไปใช้ในการพยากรณ์ อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.01 และค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) มีค่าเท่ากับ 0.798 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานเท่ากับ 12.35 มีค่า สัมประสิทธิ์พยากรณ์ (R²) เท่ากับ 0.637 ซึ่งแสดงว่า ปัจจัยสามารถอธิบายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการ เรียนทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ตอนตับของจังหวัดมหาสารคามได้ร้อยละ 63 7

Table 5. Multiple regression analysis of factors affecting learning achievement in mathematics learning

Selected			
Variables	В	t	P-value
Constant	55.709	12.199	0.000**
00110101111			
x_2	-4.775	-12.151	0.000**
\mathcal{X}_4	-6.459	-16.594	0.000**
X_5	2.822	2.511	0.012*
x_9	3.331	4.09	0.000**

^{** =} statistical significance at 0.01

จาก Table 5 ผลการวิเคราะห์การถดถอยเชิง พหุคูณของปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใน การเรียนทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัลยมศึกษา

^{* =} statistical significance at 0.05

ตอนต้น ของจังหวัดมหาสารคาม พบว่าเกรดวิชา
คณิตศาสตร์ ขนาดโรงเรียนและเจตคติต่อวิชา
คณิตศาสตร์ มีส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการ
เรียนทางคณิตศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
0.01 และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์มีส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนในการเรียนทางคณิตศาสตร์อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สามารถเขียนเป็น
สมการพยากรณ์การถดถอยพหุคูณได้ดังนี้

 $\hat{Y} = 55.709 - 4.775x_2 - 6.459x_4 + 2.822x_5 + 3.331x_9$

การอภิปรายผลและสรุป

ในการศึกษาระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใน รายวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมักยมศึกษา ตอนต้น ของจังหวัดมหาสารคาม กลุ่มตัวอย่างส่วน ใหญ่เป็นนักเรียนโรงเรียนขนาดใหญ่ ร้อยละ 65.2 นักเรียนโรงเรียนขนาดกลาง ร้อยละ 17.4 และนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก ร้ายละ 17.4 พบว่านักเรียนชั้น มัธยมศึกษาตอนต้น ของจังหวัดมหาสารคามส่วนใหญ่ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาคณิตศาสตร์ อยู่ ในระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 38.83 เมื่อพิจารณา ความสามารถทางในรายวิชาคณิตศาสตร์ในแต่ละด้าน พบว่า ความรู้ในรายวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนอยู่ใน ระดับต่ำ การเรียนรู้ทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนอยู่ใน ระดับปานกลาง และความสามารถในการแก้ปัญหา ทางคณิตศาสตร์อยู่ในระดับต่ำ จึงส่งผลต่อผลการ ทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) วิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 มี คะแนนเฉลี่ย ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ 50

และผลการเรียนในรายวิชาคณิตศาสตร์ในภาคเรียนที่ ผ่านมาจะเห็นได้ว่านักเรียนส่วนใหญ่มีเกรดอยู่ที่ 2.00 ทั้งนี้อาจเนื่องจากนักเรียนมีเวลาในการอ่านหนังหรือ ทบทวนบทเรียนน้อย เด็กขาดแรงจูงใจในการเรียนรู้ ซึ่ง สอดคล้องกับรายงานของ Campbell [16] ที่กล่าวไว้ ว่าเด็กที่ขาดแรงจูงใจในการเรียนรู้ หรือมีปัญหา พฤติกรรมอื่นๆ ส่งผลต่อการเรียนของเด็กทั้งสิ้น

ผลจากการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนในการเรียนทางคณิตศาสตร์ครั้งนี้ พบว่า เกรดวิชาคณิตศาสตร์ ขนาดโรงเรียน และเจตคติต่อ วิชาคณิตศาสตร์ รวมถึงแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์มี ความสัมพันธ์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการเรียน ทางคณิตศาสตร์ ดังได้กล่าวข้างต้นนั้น สอดคล้องกับ Castle [17] ที่รายงานว่าไม่ว่าจะเป็นเพศชายหรือเพศ หญิงต่างมีความสามารถในด้านต่างๆเท่าเทียมกันหาก พวกเขามีความตั้งใจที่จะทำในสิ่งนั้น ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ รุจิรัตน์ พรหมรักษ์ [10] ที่พบว่าเพศไม่ ส่งผลต่อความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาทาง คณิตศาสตร์ของนักเรียน เนื่องจากนักเรียนทุกคนได้มี โอกาสทำกิจกรรมในการเรียนเท่ากันจึงทำให้นักเรียนมี ความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ไม่ แตกต่างกัน

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี และสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม การวิจัยครั้งนี้ได้รับทุนอุดหนุน การวิจัยจากทุนวิจัยงบประมาณแผ่นดิน มหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม ประจำปึงบประมาณ พ.ศ. 2560



เอกสารอ้างอิง

- 1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2540. เอกสารประกอบความรู้กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์ ปี 2540. กรุงเทพมหานคร : คอมฟอร์ม.
- กลุ่มส่งเสริมการเรียนการสอนและประเมินผล.
 2548. การประเมินคุณ ลักษณะอันพึง ประสงค์ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์รับส่งสินค้า และพัสดุภัณฑ์.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม. 2557.
 แนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง
 (พ.ศ. 2552 2561). มหาสารคาม.
- 4. Zadeh, L.A.1965. Fuzzy sets. *Information and Control*. 8(3): 338-353.
- Michael Gr. Voskoglou. 2011. Measuring Students Modeling Capacities: A Fuzzy Approach. *Iranian Journal of Fuzzy Systems*. 8 (3): 23-33.
- Subbotin, I. Ya., Badkoobehi, H. & Bilotckii, N. N. 2004. Application of fuzzy logic to learning assessment. Didactics of Mathematics: Problems and Investigations. 22: 38-41.
- Voskoglou, M.G. 2011. Fuzzy logic and uncertainty in mathematics education. The International Journal of Applications of Fuzzy Sets and Artificial Intelligence. 1. 45-64.
- 8. จุฑามาศ กันทา. 2556. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความ สามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดพิจิตร. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิจัยและ ประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์.

- 9. สุชาดา พรหมจิตร. 2554. ปัจจัยที่ส่งผลต่อ ความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัด สงขลา. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยทักษิณ.
- 10. รุจิรัตน์ พรหมรักษ์. 2553. ปัจจัยที่ส่งผลต่อ ความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษานครปฐมเขต 1. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต (สาขาวิชาการวิจัยและสถิติ ทางการศึกษา). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- 11. มณิภา เรื่องสินชัยวานิช. 2551. ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา คณิตศาสตร์ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ใน เขตเทศบาลเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ. วิทยานิพนธ์สาขาการวิจัยการศึกษา มหาวิทยาลัย มหาสารคาม.
- 12. นิตยา จันตะคุณ. 2560. การศึกษาระดับความรู้ และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลส้มฤทธิ์ทางการเรียนใน วิชาศึกษาทั่วไปกลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. Southeast Bangkok Journal. 3(2): 1-13.
- Jantakoon, N. 2016. Statistics Model for Meteorological Forecasting Using Fuzzy Logic Model. Mathematics and Statistics. 4: 95-100.
- 14. ยงยุทธ์ พัฒนพงศ์ และชัชวาล พรพัฒน์กุล. 2559. การประยุกต์ใช้ตัวควบคุมพืชชีลอจิกร่วมกับตัว ควบคุมอินทิกรัลแบบปรับตัวได้สำหรับระบบ ควบคุมกระบวนการอุณหภูมิแบบการพา. Pathumwan Academic Journal. 6(16): 45-57.

- 15. Hinkle, D.E, William ,W. and Stephen G. J.1998. Applied Statistics for the Behavior Sciences. 4th ed. New York: Houghton Mifflin.
- 16. Campbell FA. 1994. Effect of early intervention on intellectual and academic achievement: a follow-up study of children from low-income families. Child Development. 65:684-698.
- 17. Castle, W. E. 1913. Simplification of Mendelian formulae. *The American Naturalist*. 47: 555.170-182.