

การตรวจวิเคราะห์ดินโดยวิธี FTIR และการวัดสีดิน

Soil Analysis Using FTIR Method and Soil Color Determination

ครรණย์อรุณ์ พูริจารุย่างกุร¹ ศุภชัย ศุภลักษณ์นารี² และศิริรัตน์ ชูสกุลเกรี้ยง²

Saranthum Phurijaruyangkun¹, Supachai Supaluknari² and Sirirat Choosakoonkriang²

¹หลักสูตรนิิติวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

²ภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

¹Forensic Science program, Faculty of Science, Silpakorn University

²Department of Chemistry, Faculty of Science, Silpakorn University

*Corresponding author; E-mail: witmedtech@hotmail.com

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อแยกความแตกต่างของตัวอย่างดินด้วยเทคนิค Attenuated Total Refection Fourier Transform Infrared Spectroscopy (ATR-FTIR) และการวัดสี โดยเก็บตัวอย่างดินจำนวน 30 ตัวอย่าง จากสถานที่ต่างๆ ที่มีสภาพแวดล้อมต่างกัน ผลการวิเคราะห์ด้วยเทคนิค FTIR ให้ IR สเปกตรัมโดยแสดงให้เห็นถึงหมู่พังก์ชันของสารอินทรีย์และอนินทรีย์ที่เป็นองค์ประกอบของดินในอัตราส่วนที่แตกต่างกัน ผลจากการวัดสีดินด้วยเครื่อง Spectrophotometer ตามระบบสี CIE L*a*b* พบว่าค่า L*a*b* ที่วัดได้มีความแตกต่างกัน แม้ว่าเมื่อสั่งเกตด้วยตาเปล่าตัวอย่างดินจะมีสีคล้ายคลึงกัน ผลการทดลองแสดงให้เห็นว่าทั้งสองวิธีเป็นเทคนิคที่สามารถนำมาใช้เปรียบเทียบตัวอย่างทางนิติวิทยาศาสตร์ในการยืนยันแหล่งที่มาของดิน อีกทั้งเป็นเทคนิคที่ง่าย และสะดวกในการเตรียมตัวอย่าง

คำสำคัญ : การวิเคราะห์ดิน การวัดสีดิน เอฟทีไออาร์ สเปกโทรโฟโตมิเตอร์

Abstract

The objective of this study was to determine the difference of soil sample by using Attenuated Total Reflection Fourier Transform Infrared Spectroscopy (ATR-FTIR) and color determination methods. Thirty soil specimens were collected from locations of different environments. The IR spectra of the samples revealed the presence of organic and inorganic materials in the samples in different proportions. In the color determination, color values of the samples were obtained by using a color



spectrophotometer and measured in a CIE L*a*b* color format. All soil samples had different color values even the samples having a similar color as observed with the naked eye. The results demonstrated that it would be able to employ the two methods in forensic comparisons of soil samples for the identification of samples. The two techniques are simple and convenient to prepare soil sample.

Keyword : Soils analysis, Color determination, FTIR, Spectrophotometer

บทนำ

ดินเป็นหลักฐานทางกฎหมายที่สำคัญในการสืบสวนคดีอาชญากรรมที่ก่อให้เกิดการเชื่อมโยงระหว่างการพิสูจน์ผู้ต้องสงสัยและสถานที่เกิดเหตุซึ่งสามารถใช้เป็นหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ได้ [1] Forensic soil analysis คือการใช้ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์รวมถึงสาขาวิชาอื่นๆ เพื่อช่วยสืบสวนคดีอาชญากรรม ดินเป็นเหมือนรอยนิ้วมือเนื่องจากดินแต่ละชนิดจะมีคุณสมบัติเฉพาะซึ่งทำให้เป็นเครื่องหมายประจำตัวซึ่งหมายความว่าสามารถระบุแหล่งที่มาของตัวอย่างได้ [2] ดินมีองค์ประกอบของแร่ธาตุออกไซด์อินทรีย์ จุลินทรีย์ รวมทั้งสารประกอบอื่นๆ ที่เกิดขึ้นเองโดยธรรมชาติ เกิดจากการสลายตัว ผุพังของหินชนิดต่างๆ โดยใช้เวลาที่ยาวนาน หินที่สลายตัวนุกร่อนนี้จะมีขนาดต่างๆ กันเมื่อผสานรวมกับซากพืช ซากสัตว์ น้ำ อากาศ กํากลายเป็นเนื้อดิน ซึ่งส่วนประกอบเหล่านี้จะมากน้อยแตกต่างกันไปตามชนิดของดิน ส่วนประกอบของดินมี 4 ส่วนหลัก ได้แก่ แร่ธาตุ อินทรีย์ วัตถุ อากาศ และน้ำ [3] จากลักษณะโครงสร้างของดินรวมถึงองค์ประกอบของแร่ธาตุที่มีความแตกต่างกันซึ่งเป็นลักษณะเฉพาะตัวในพื้นที่บริเวณต่างๆ ทำให้

สามารถนำมาใช้เป็นวัตถุพยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ได้ ดินอาจจะให้หลักฐานที่สำคัญสามารถช่วยเชื่อมโยงไปยังสถานที่เกิดเหตุ หรือให้ข้อมูลทางนิติวิทยาร่วมถึงที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ที่ก่ออาชญากรรม การศึกษาลักษณะทางกฎหมาย เช่นชนิดดิน สีดิน และวิเคราะห์องค์ประกอบของดินอาศัยเทคนิคต่างๆ อาทิ เช่น X-ray Fluorescence (XRF), Atomic Absorption Spectroscopy (AAS), Inductively Coupled Plasma (ICP) spectrometry, Neutron Activation Analysis (NAA), Energy Dispersive X-ray (EDX) และ Fourier Transform Infrared Spectroscopy (FTIR) [4] โดยเก็บตัวอย่างดินจากสถานที่เกิดเหตุ เก็บจากตัวผู้ต้องสงสัย หรือคนร้ายโดยอาจจะพบได้ตามเสื้อผ้า รองเท้า หรือแม้แต่ยางรถยนต์ อาจจะใช้เชื่อมโยงกับเหตุการณ์ก่อคดีอาชญากรรมว่าได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานที่เกิดเหตุหรือไม่ [5]

Antoci และ Petracca [6] ได้ทำการศึกษาและเปรียบเทียบสีของตัวอย่างดินโดยเปรียบเทียบกับชาร์ตสีของ Munsell พบร่วมผลการศึกษาที่ได้สามารถช่วยในการยืนยันตัวอย่างดินทางนิติวิทยาศาสตร์ได้ การศึกษาตัวอย่างดินทางนิติวิทยาศาสตร์ จำนวน 73 ตัวอย่าง โดยการเปรียบเทียบกับชาร์ตสี Munsell



หลังจากน้ำตัวอย่างไปตากให้แห้งเพื่ออยู่อย่างเดียวสารอินทรีย์และกำจัดเหล็กออกไซด์ พบร่วมกับความสามารถแยกความแตกต่างของตัวอย่างดินได้ 97% [7] นอกจากนั้น Cox [8] ได้ทำการศึกษาความแตกต่างของดิน โดยใช้ตัวอย่างดินกว่า 100 ชนิด ด้วยการวิเคราะห์แบบดั้งเดิม เช่น การเปรียบเทียบสีปอร์เช็นต์ สารอินทรีย์ ความหนาแน่น และนำตัวอย่างมาวิเคราะห์ด้วยเทคนิค FTIR ใน การวิเคราะห์แยกตัวอย่างดิน โดยพิจารณาจากปริมาณสารอินทรีย์ในตัวอย่างดิน งานวิจัยดังกล่าวเลือกตัวอย่างดิน 4 ตัวอย่าง ซึ่งมีค่าสี Munsell เมื่อก่อนกันอย่างไรก็ตาม สามารถแยกความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ด้วยเทคนิค FTIR ซึ่งมีประโยชน์ในงานสืบสานทางนิติวิทยาศาสตร์ Atherton และคณะ [9] ได้ศึกษาตัวอย่างดินโดยนำมาวิเคราะห์ด้วยเทคนิค ATR-FTIR พบร่วม ค่าスペกตรัม ที่ตรวจวัดได้ สามารถนำมาใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์องค์ประกอบหลักของดินระหว่างตัวอย่างดินที่มีต้นกำเนิดแตกต่างกันได้แสดงให้เห็นว่าการใช้เทคนิค ATR-FTIR มีความลักษณะเพียงพอในการตรวจวัดความแตกต่างของスペกตรัมระหว่างตัวอย่างที่นำมาจากพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับสถานที่เก็บตัวอย่าง การประยุกต์ใช้ สเปกโตรสโคปี ช่วงคลังอินฟราเรด โดยเฉพาะอย่างยิ่งเทคนิค Diffuse Reflectance Spectroscopy (DRIFT) และเทคนิค Attenuated Total Reflectance (ATR) ซึ่งศึกษาองค์ประกอบของดิน และอินทรีย์วัตถุในดินโดยวิเคราะห์ค่า deconvolution, derivative และ chemometrics เพื่อเพิ่มความถูกต้อง และรวดเร็วในการตรวจวิเคราะห์ การวิจัยพบว่าทั้ง DRIFT และ ATR เป็นเทคนิคที่สามารถใช้เป็นเครื่องมือที่มีประโยชน์สำหรับการวิเคราะห์ตัวอย่างดินจำนวนมาก โดยให้ค่า

スペกตรัมที่มีความถูกต้อง สามารถทำนายพารามิเตอร์ เชิงปริมาณ เช่น อัตราส่วนของคาร์บอนต่อไนโตรเจน (C/N), lignin, carbonyl-C, aromatic-C, O-alkyl-C และสารประกอบของ alkyl-C จากผลการทดลองพบว่า อินฟราเรดสเปกโตรสโคปี สามารถวิเคราะห์ตัวอย่างดินได้ [10] นอกจากนั้น–ตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างดินด้วยเทคนิค FTIR ในช่วงเลขคู่ 4,000-400 cm⁻¹ เพื่อหาหลักฐานในคดีทางนิติวิทยาศาสตร์ เปรียบเทียบการจำลองสถานการณ์โดยสุมเก็บตัวอย่างดินจากสถานที่เกิดเหตุ พบร่วมกับการตรวจวิเคราะห์ด้วยเทคนิค FTIR ให้ผลสเปกตรัมที่สามารถใช้เชื่อมโยงเหตุการณ์ได้ [11]

จากการสำรวจและปัญหาในการตรวจวิเคราะห์ดิน ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการตรวจวิเคราะห์สีของดินด้วยเทคนิค Spectroscopy ด้วยเครื่อง Agilent Cary 60 Spectrophotometer ระบบ CIE L*a*b* ซึ่งเป็นระบบการบรรยายสีแบบสามมิติ มีความหมายดังนี้ แกน L* บรรยายความสว่าง มีค่าตั้งแต่ 0-100 โดย 0 คือ สีดำ และ 100 คือ สีขาว แกน a* บรรยายแกนสี จากสีเขียว (-a*) จนถึงสีแดง (+a*) แกน b* บรรยายแกนสีจากสีน้ำเงิน (-b*) จนถึงสีเหลือง (+b*) [12] และวิเคราะห์องค์ประกอบของดินด้วยเทคนิค Fourier Transform Infrared Spectroscopy (FTIR) ซึ่งเป็นเทคนิคที่สามารถตรวจวิเคราะห์สารตัวอย่างทางนิติวิทยาศาสตร์ได้หลายประเภท อาทิ เช่น ตรวจวิเคราะห์แบงค์ที่ใช้เป็นเครื่องสำอาง [13] ตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างผ้าชนิดต่าง ๆ [14] โดยการวิเคราะห์ค่าสเปกตรัม ที่เป็นหมู่พังก์ชันของสารตัวอย่าง ใน การวิเคราะห์ตัวอย่างดิน ด้วยเทคนิค



FTIR เป็นการวิเคราะห์ค่าสเปกตรัมที่เป็นหมู่ฟังก์ชัน ของสารอินทรีย์ และอนินทรีย์ที่เป็นองค์ประกอบของดิน ซึ่งทั้งสองวิธีเป็นเทคนิคที่รวดเร็ว ใช้ตัวอย่างเพียงเล็กน้อยในการวิเคราะห์ สามารถบอกถึงองค์ประกอบของดินจากแหล่งที่มาต่าง ๆ ได้ อีกทั้งยังเป็นเทคนิคที่นำมาใช้ประโยชน์ในงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ได้

วิธีการวิจัย

ทำการเก็บตัวอย่างดินจากพื้นที่ต่างๆ จำนวน 30 ตัวอย่าง ซึ่งมีลักษณะทางกายภาพ ดัง Table 1

Table 1. Color and types of soil samples

No.	Color	Texture	No.	Color	Texture
S 01	Brown-gray	Silt	S 16	Beige	Silt
S 02	Gray	Clay	S 17	Orange-red	Skeletal soils
S 03	Black	Clay	S 18	Brown	Loam
S 04	Yellow-brown	Clay	S 19	Gray	Loam
S 05	Yellow-brown	Clay	S 20	Black	Loam
S 06	Brown	Loam	S 21	Brown	Clay
S 07	Brown	Loam	S 22	Beige	Clay
S 08	Orange-red	Silt	S 23	Black	Loam
S 09	Gray	Silt	S 24	Gray	Loam
S 10	Brown	Loam	S 25	Gray	Loam
S 11	Brown	Clay	S 26	White	Marl
S 12	Beige	Clay	S 27	Brown-red	Clay
S 13	Gray	Clay	S 28	Brown-red	Clay
S 14	Orange-red	Clay	S 29	Beige	Clay
S 15	Brown-red	Clay	S 30	Beige	Clay



เครื่องมือตรวจวิเคราะห์

เตรียมตัวอย่างดินโดยนำตัวอย่างดินมาตากแดดให้แห้งเป็นเวลา 1 สัปดาห์ โดยไม่มีการย้อมสลายสารอินทรีย์ในดิน หลังจากนั้นนำตัวอย่างมาบดให้ละเอียดก่อนนำไปตรวจวัดด้วยเทคนิค FTIR และการวัดสีดิน

การวิเคราะห์ตัวอย่างดินด้วยเทคนิค FTIR สามารถของเครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง คือ ทำการสแกนที่ช่วงเลขคู่ลีน $4,000\text{-}650 \text{ cm}^{-1}$ Resolution 4 cm^{-1} จำนวนสแกน 32 รอบต่อครั้ง ทำการวิเคราะห์ซ้ำ 2 ครั้ง/ตัวอย่าง โดยบันทึกスペกตรัมที่วัดได้เป็นค่า Absorbance จากนั้นทำการปรับ Smooth และ Baseline ตามลำดับโดยใช้ Software ที่ติดตั้งมากับเครื่อง FTIR Spectrometer จะได้スペกตรัมที่พร้อมสำหรับวิเคราะห์ผลต่อไป

การตรวจวัดสีตัวอย่างดินด้วยเทคนิค Spectroscopy โดยนำตัวอย่างดินมาทำการวิเคราะห์ด้วยเครื่อง Agilent Cary 60 Spectrophotometer ทำการตรวจวัดที่ช่วง ความยาวคลื่น $830\text{-}360 \text{ nm}$ และกำหนดพารามิเตอร์ต่างๆ ที่วัด ดังนี้ Measurement mode : % R, Scanning Range ($\times 10^{-9} \text{ m}$) : $360\text{-}830$, Slit width ($\times 10^{-9} \text{ m}$) : 1.0, Scan Speed : Medium, Standard illuminant : D65, Observation Angle : 2° , Color Scale : CIE L*a*b*

ผลการวิจัย

ตัวอย่างดินที่นำมาตรวจวิเคราะห์มีลักษณะทางกายภาพที่แตกต่างกันตามพื้นที่ที่เก็บตัวอย่าง โดยพบว่าตัวอย่างดินทั้งหมดสามารถจำแนกชนิดของ

ตัวอย่างดินได้ 4 ชนิดคือ ดินเหนียว ดินร่วน ดินทราย และดินสีขาว ซึ่งดินเหนียวจะจับตัวเป็นก้อนขนาดใหญ่ มีสีเทา-ดำ ดินร่วนจะมีลักษณะเป็นเม็ดดินก้อนเล็กๆ ลักษณะคล้ายเมล็ดข้าว ดินทรายจะมีลักษณะเป็นเม็ดดินละเอียด สีเหลือง-ส้ม-แดง และดินสีขาว (ดินสอพอง) จะมีเม็ดดินที่คล้ายแบ่งจับตัวกันเป็นก้อนขนาดเล็ก ดัง Figure 1



Figure 1. Color and Type of soil (A) Clay,
(B) Loam, (C) Silt and (D) Marl

เมื่อนำตัวอย่างดินจำนวน 30 ตัวอย่าง มาวิเคราะห์ด้วยเทคนิค FTIR โดยช่วงเลขคู่ลีน $4,000\text{-}650 \text{ cm}^{-1}$ พบริพิคในช่วงเลขคู่ลีน $1,200\text{-}650 \text{ cm}^{-1}$ ซึ่งน่าจะเป็นช่วงเลขคู่ลีนของสารประกอบอินทรีย์ ที่เป็นองค์ประกอบในดินคาดว่าจะเป็นสารประกอบที่มีหมุนฟังก์ชันคือ C-C, C-O, C-N stretching โดยจะพบได้ในทุกๆ ตัวอย่าง และพบพิคที่เลขคู่ลีนประมาณ $1,000 \text{ cm}^{-1}$ มีค่าการดูดกลืนแสงเป็นแบบ Strong peak ซึ่งน่าจะเป็นพิคของ Si-O stretching ของซิลิกา [15] เนื่องจากองค์ประกอบในดินมีซิลิกาในปริมาณมาก และพบพิคที่มีเลขคู่ลีน $3,400\text{-}3,200 \text{ cm}^{-1}$ ได้น้อย มีค่าการดูดกลืนต่ำ ซึ่งน่าจะเป็นช่วงスペกตรัมของน้ำ

(OH-stretching) เนื่องจากตัวอย่างดินที่นำมาใช้มีการแตกแผลให้แห้งเพื่อต้องการตรวจวัดอินฟรียูวัตถุที่เป็นองค์ประกอบแท้จริงในตัวอย่าง Figure 2a-e จาก Figure 2a แสดงสเปกตรัมของตัวอย่างดิน S 01 ที่เก็บจากแปลงนาปลูกข้าว ต.กุดพามาน อ.ด่านชุมทด จ.นครราชสีมา จะพบพีคที่ตำแหน่งต่าง ๆ ที่กล่าวข้างต้น ยังพบพีคที่ตำแหน่งประมาณ $2,100\text{-}2,300\text{ cm}^{-1}$ น่าจะเป็นพีคของสารประกอบที่มี หมู่ฟังก์ชัน $\text{C}\equiv\text{N}$ และ $\text{C}\equiv\text{C}$ และพบพีคที่ช่วงเลขคู่ที่ $1,650\text{-}1,600\text{ cm}^{-1}$ ซึ่งน่าจะเป็นพีคของ $\text{C}=\text{C}$ stretching ของสารอินทรีย์ รูปแบบสเปกตรัมนี้คล้ายคลึงกับสเปกตรัมที่พบได้ในตัวอย่างที่ S 03, S 09, S 11, S 18, S 19 และ S 22

จาก Figure 2b ตัวอย่างดินที่ S 06 เก็บจากไร่ข้าวโพด ต.พุกร่าง อ.พระพุทธบาท จ.สระบุรี พบร่องคู่ในช่วง $3,400\text{-}3,200\text{ cm}^{-1}$, $1,650\text{-}1,600\text{ cm}^{-1}$ และ $1,200\text{-}650\text{ cm}^{-1}$ ซึ่งคล้ายคลึงกับ Figure 2a แต่จะพบพีคในช่วงเลขคู่ที่ $1,500\text{-}1,300\text{ cm}^{-1}$ ที่เด่นชัดซึ่งแสดงองค์ประกอบในดินที่มีหมู่คาร์บอนेटเป็นองค์ประกอบและพีคที่ตำแหน่งประมาณ $2,100\text{-}2,300\text{ cm}^{-1}$ ซึ่งน่าจะเป็นพีคของสารประกอบที่มีหมู่ฟังก์ชัน $\text{C}\equiv\text{N}$ และ $\text{C}\equiv\text{C}$ ที่มีค่าการดูดกลืนน้อย รูปแบบสเปกตรัมนี้พบในตัวอย่างดินอื่น ๆ คือ S 02, S 07, S 10, S 15 และ S 26

Figure 2c เป็นตัวอย่างดินที่ S 23 เก็บจากสวนรุกขชาติ ต.มวกเหล็ก อ.มวกเหล็ก จ.สระบุรี พบร่องคู่ในช่วงเลขคู่ที่ $3,400\text{-}3,200\text{ cm}^{-1}$, $1,650\text{-}1,600\text{ cm}^{-1}$, $1,500\text{-}1,300\text{ cm}^{-1}$ และ $1,200\text{-}650\text{ cm}^{-1}$ ซึ่งคล้ายคลึงกับสเปกตรัมในรูป Figure 2a และพบร่องคู่ในช่วง $3,600\text{-}3,500\text{ cm}^{-1}$ ซึ่งน่าจะเป็น

เลขคู่ที่สเปกตรัมของ OH stretching ของ hydroxyl groups (OH bending) ซึ่งสเปกตรัมนี้พบได้ในตัวอย่างที่ S 04, S 05, S 13, S 16, S 21, S 25 และ S 27

สำหรับ Figure 2d เป็นตัวอย่างดิน S 20 เก็บจากแหล่งน้ำ ต.ห้อมเกร็ด อ.สามพราน จ.นครปฐม พบร่องคู่ที่มีเลขคู่ที่ตำแหน่งต่างๆ ใน Figure 2a เช่นกัน และพบพีคที่ตำแหน่งช่วงเลขคู่ที่ $1,500\text{-}1,300\text{ cm}^{-1}$ ที่ซึ่งแสดงองค์ประกอบในดินที่มีหมู่คาร์บอนेटเป็นองค์ประกอบ ดังเช่นตัวอย่างใน Figure 2b แต่การดูดกลืนน้อยกว่าซึ่งพบในสเปกตรัมตัวอย่างที่ S 09 และ S 24 ด้วย

จากการทดลองในรูป Figure 2e ซึ่งเป็นสเปกตรัมของตัวอย่างดินที่มีสีขาว เช่นดินสอของดงตัวอย่างที่ S 26 จะพบสเปกตรัมที่แตกต่างกันออกไปจากตัวอย่างดินอื่น ๆ โดยพบที่มีค่าการดูดกลืนโดยพบร่องคู่ที่ $1,200\text{-}650\text{ cm}^{-1}$ และช่วงสเปกตรัม $1,500\text{-}1,300\text{ cm}^{-1}$ แสดงถึงหมู่คาร์บอนे�ตซึ่งอาจจะมาจากองค์ประกอบทางเคมีเป็นแคลเซียมคาร์บอเนต หรือโคลน หรือหินโคลนที่อุดมไปด้วยเนื้อปูนที่มีองค์ประกอบที่แปรผันของแร่เคลย์ และอา拉โกไนต์ เป็นต้น [16]

เมื่อวิเคราะห์ตัวอย่างดินทั้ง 30 ตัวอย่าง และนำสเปกตรัม IR มาเปรียบเทียบจะพบว่าค่าการดูดกลืนแสดงของแต่ละหมู่ฟังก์ชันจะแตกต่างกันขึ้นอยู่กับปริมาณของสารที่เป็นองค์ประกอบในดินซึ่งมีมากน้อยแตกต่างกันในแต่ละตัวอย่าง และสามารถใช้ในการแยกชนิดของดินจากตัวอย่างดินนั้น ๆ



เมื่อจำแนกตัวอย่างตามสีของดินที่สังเกตได้ด้วยตาเปล่า แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม คือ สีดำ-เทา สีน้ำตาลอ่อน สีน้ำตาลเข้ม และสีเหลือง-ส้ม-แดงและนำมาตรวจวัดสีดินด้วยเครื่อง Agilent Cary 60 Spectrophotometer ที่ความยาวคลื่น 830-360 nm

โดยตรวจวัดสีในระบบ CIE $L^*a^*b^*$ ได้ผลดัง Table 2 ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการสะท้อนแสงของตัวอย่างดินโดยค่า CIE $L^*a^*b^*$ ของแต่ละตัวอย่างจะใช้ค่าที่ต่างกันแม้ว่าสีของตัวอย่างจะมีในสีเดียวกัน

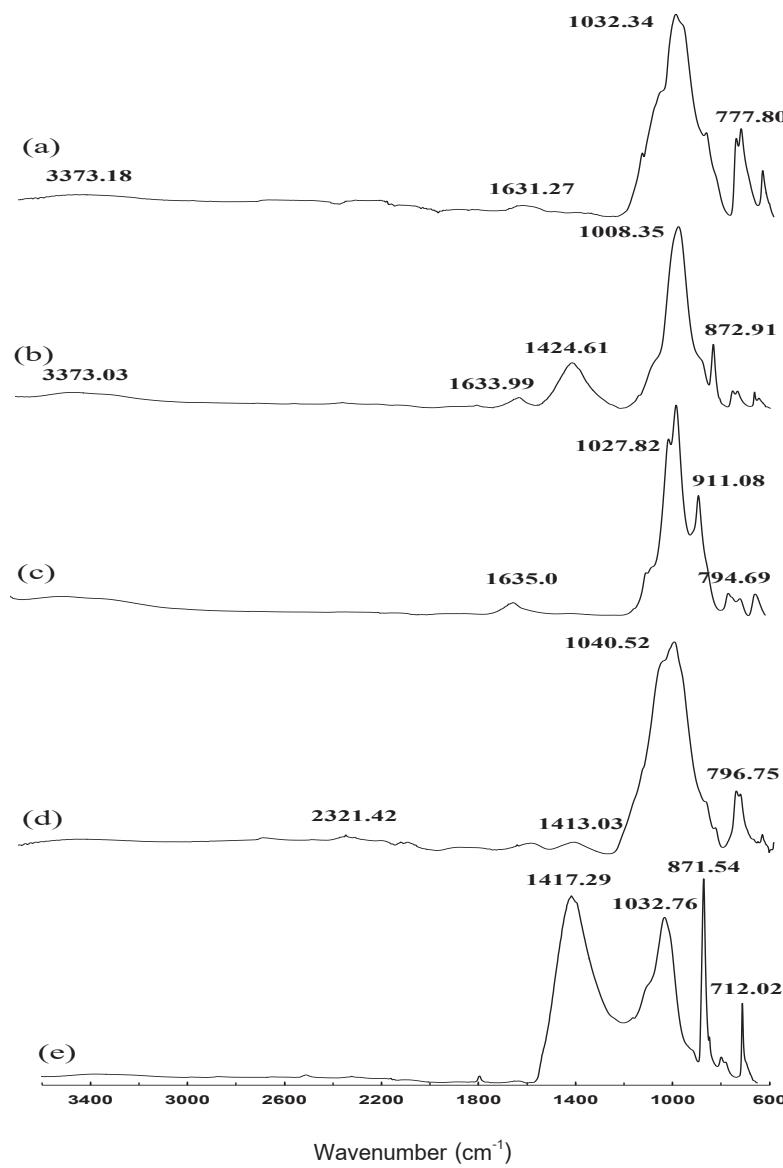


Figure 2. The infrared spectrum of the soil sample: (a) No.S 01, (b) No.S 06, (c) No.S 023, (d) No.S 20 and (e) No.S 26



Table 2. CIE L*a*b* values of soil samples

No.	Color	L*	a*	b*	No.	Color	L*	a*	b*
S 01	Brown-gray	68.5815	3.2415	12.5638	S 16	Beige	76.1955	3.5074	14.868
S 02	Gray	68.3115	1.9056	10.7127	S 17	Orange-red	84.1141	13.2153	26.0288
S 03	Black	60.948	2.5633	9.2384	S 18	Brown	66.7428	1.6173	7.1661
S 04	Yellow-brown	72.3159	3.7688	18.1085	S 19	Gray	73.1031	-0.5669	11.5068
S 05	Yellow-brown	76.2952	3.6117	18.8857	S 20	Black	51.015	-0.112	1.463
S 06	Brown	59.7129	3.966	11.9744	S 21	Brown	68.3936	0.7436	11.2398
S 07	Brown	60.6251	3.8251	12.4335	S 22	Beige	65.0964	1.7203	10.7135
S 08	Orange-red	72.9811	8.2021	21.1512	S 23	Black	64.4072	3.8853	3.3497
S 09	Gray	71.3249	3.4034	13.3216	S 24	Gray	58.7435	2.1033	6.6686
S 10	Brown	56.5181	3.942	12.1288	S 25	Gray	65.7275	1.5851	8.9667
S 11	Brown	62.5422	1.9876	11.4079	S 26	White	96.0481	1.8966	14.4542
S 12	Beige	78.8617	3.3155	14.9004	S 27	Brown-red	79.3393	7.8279	29.9698
S 13	Gray	73.551	0.581	8.4839	S 28	Brown-red	61.8705	8.1242	18.2786
S 14	Orange-red	68.2331	7.1278	19.4081	S 29	Beige	69.9138	3.2603	19.2215
S 15	Brown-red	69.4891	3.9543	6.538	S 30	Beige	70.9955	2.7058	18.5235

เมื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของค่าสีระบบ CIE L*a*b* ซึ่งเปรียบเทียบค่า a* และ b* ของกลุ่มตัวอย่างดินที่สังเกตด้วยตาเปล่า พบร่วมค่า a*

และ b* ของแต่ละตัวอย่างมีความแตกต่างกัน แม้ว่า สีของตัวอย่างที่สังเกตได้ด้วยตาเปล่าจะเป็นโทนสีเดียวกันดังตัวอย่างแสดงใน Figure 3 และ Figure 4

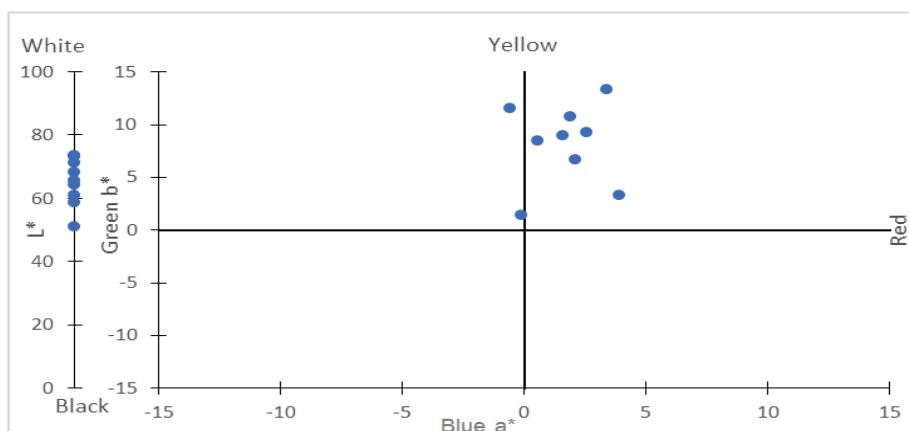


Figure 3. Plot of CIE L*a*b* values of gray-black soil samples



Figure 3 แสดงให้เห็นว่าค่า L^* ของดินที่มีสีเหลือง-ส้ม-แดง จะมีค่าสอดคล้องกับค่าความสว่างของสี คือ มีค่าไปทางสีขาวมากกว่า และความสัมพันธ์ระหว่าง

ค่า a^* (แกน X) และ b^* (แกน Y) จะให้ค่าไปในทิศ เข้าซึ่งเป็นการผสมกันระหว่างสีเหลือง สีแดง และสีน้ำเงิน

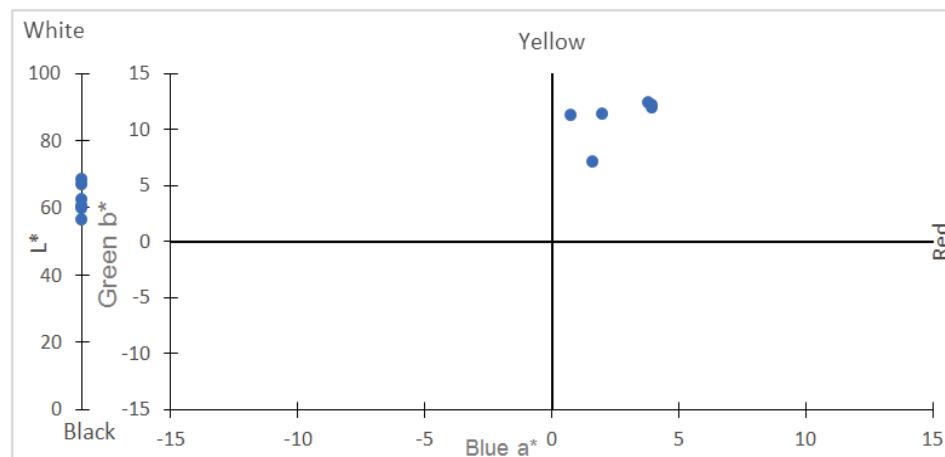


Figure 4. Plot of CIE $L^*a^*b^*$ values of brown soil samples

Figure 4 แสดงให้เห็นว่าค่า L^* ของดินที่มีสีเหลือง-ส้ม-แดง จะมีค่าสอดคล้องกับค่าความสว่างของสี คือ มีค่าไปทางสีขาวมากกว่า และความสัมพันธ์ระหว่างค่า a^* (แกน X) และ b^* (แกน Y) จะให้ค่าไปในทิศ เหลือง-แดง

อภิปรายผล

จากการศึกษาวิเคราะห์ตัวอย่างดินจากแปลงนา ไวร์มันสำปะหลัง ไวร์อ้อย ไอลตัน ริมตลิงแม่น้ำ หนอง คลอง บึง และดินจากแหล่งเครื่องปืนดินเพา ดินสองพอง จากจังหวัดต่าง ๆ จำนวน 30 ตัวอย่าง มาตรวจวิเคราะห์องค์ประกอบของตัวอย่างดินด้วยเทคนิค Fourier Transform Infrared Spectroscopy (FTIR) และตรวจวัดสีดินด้วย เครื่อง Agilent Cary 60 UV-Vis Spectrophotometer ระบบ CIE $L^*a^*b^*$ เมื่อนำมา

วิเคราะห์ด้วยเทคนิค FTIR แล้วนำผลสเปกตรัมได้จาก การวิเคราะห์มาเปรียบเทียบ ศึกษาเทคนิคที่ใช้จำแนก ตัวอย่างดินจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อบอกถึงหมู่ฟังก์ชันที่ เป็นองค์ประกอบของอินทรีย์ตุณในดิน พบร่วมเลขคณิต สเปกตรัมของตัวอย่างดินที่เก็บจากนา ไวร์มันสำปะหลัง ไวร์อ้อย ไอลตัน ริมตลิงแม่น้ำ หนอง คลอง บึง และ จากแหล่งเครื่องปืนดินเพา มีตำแหน่งที่แตกต่างกันไป ในบางตัวอย่าง ซึ่งน่าจะเป็นผลมาจากคุณสมบัติทาง กายภาพของดินแต่ละพื้นที่ต่างกัน อาจเนื่องจากการ ปรับปูรุ่งดินที่ต่างกัน เช่น มีวิธีการปรับปูรุ่งบ่ำรุงดินให้ ดีขึ้นโดยใช้ปุ๋ยเคมี ปุ๋ยอินทรีย์ ซึ่งปัจจัยเหล่านี้อาจมีผล ทำให้ตัวอย่างดินที่เก็บมาวิเคราะห์ด้วยเทคนิค FTIR มี ค่าสเปกตรัมแตกต่างกัน จึงทำให้งานวิจัยนี้ช่วยจำแนก ตัวอย่างดินจากสถานที่ต่าง ๆ เพื่อบอกถึงองค์ประกอบ ของดินได้ งานวิจัยนี้ให้ผลสอดคล้องกับงานวิจัยของ

Atherton และคณะ [9] ที่ศึกษาตัวอย่างดินที่ผ่านการกรองจากชั้นดินด้านบน แล้วนำมาวิเคราะห์ด้วยเทคนิค FTIR ผลจากการทดลองพบว่าค่าสเปกตรัมที่ตรวจวัดได้ ซึ่งใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์องค์ประกอบหลักของดินแสดงให้เห็นว่าสามารถแยกความแตกต่างระหว่างตัวอย่างดินที่มีชนิดของดินและต้นกำเนิดแตกต่างกันแสดงให้เห็นว่าการใช้เทคนิค ATR-FTIR มีความละเอียดเพียงพอในการตรวจวัดความแตกต่างของสเปกตรัมระหว่างตัวอย่างที่นำมาจากพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับสถานที่เก็บตัวอย่าง และงานวิจัยของ Robertson และคณะ [11] ได้ศึกษาการตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างดิน ด้วยเทคนิค FTIR โดยศึกษาในช่วงเลขคลื่น $4,000\text{-}400\text{ cm}^{-1}$ เพื่อหาหลักฐานในคดีทางนิติวิทยาศาสตร์โดยทำการวิเคราะห์ FTIR เปรียบเทียบการจำลองสถานการณ์เพื่อสุมゲ็บตัวอย่างดินจากสถานที่เกิดเหตุ พบรากการตรวจวิเคราะห์ด้วยเทคนิค FTIR ให้ผลสเปกตรัมที่สามารถใช้เชื่อมโยงกับเหตุการณ์ได้

เมื่อนำตัวอย่างดินมาสังเกตด้วยตาเปล่า ซึ่งได้โอบสีของดินที่นำมาตรวจวัดออกเป็น 4 กลุ่ม คือ ดินชุดสีเทา-ดำ ดินชุดสีน้ำตาล ชุดดินสีเหลือง-ส้ม-แดง และชุดดินสีขาว นำมาเปรียบเทียบกับค่าการวิเคราะห์ด้วยเครื่องตรวจวัดสีดิน พบรากความอ่อนแก่ของสีในตัวอย่างดินจากพื้นที่ต่าง ๆ จะให้ค่าสีออกมากแตกต่างกันแม้ว่าตัวอย่างดินจะมีโอบสีเดียวกันก็ตาม สีที่มีความเข้มมากกว่าจะให้ค่า L^* มากกว่าสีที่มีความเข้มน้อย ส่วนค่า a^* และ b^* ที่แสดงออกมากจะให้ค่าที่สอดคล้องกับเนื้อสีของดินเมื่อมองด้วยตาเปล่า โดยค่า CIE $L^* a^* b^*$ ที่ต่างกันสามารถแยกความแตกต่างของตัวอย่างดินได้แม้ว่า

ตัวอย่างจะมีสีคล้ายคลึงกันซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Antoci และ Petracó [6] ที่ได้ทำการศึกษา และเปรียบเทียบสีของตัวอย่างดินในกรณีทางนิติวิทยาศาสตร์โดยศึกษาสีของตัวอย่างดินเปรียบเทียบกับชาร์ตสีของ Munsell สามารถช่วยในการยืนยันดินได้ และ Sugita และ Marumo [7] ได้ทำการศึกษาตัวอย่างดินทางนิติวิทยาศาสตร์ จำนวน 73 ตัวอย่าง ซึ่งเก็บจากพื้นที่ที่มีดินถูกขุดออก ติดลุ่มน้ำ นำมาตรวจวัดสีดินโดยวัดจากการเปรียบเทียบกับชาร์ตสี Munsell หลังจากนำตัวอย่างไปตากให้แห้ง ย่อยสลายสารอินทรีย์และกำจัดเหล็กออกไชร์ด พบราก สีของดินหลังจากการย่อยสลายสารอินทรีย์และกำจัดเหล็กออกไชร์ด สามารถแยกความแตกต่างของตัวอย่างดินได้ 97 % การวิเคราะห์ตัวอย่างดินด้วยเทคนิค FTIR สามารถวิเคราะห์องค์ประกอบของดินที่อยู่ในตัวอย่างดินที่มีความแตกต่างกัน หากในตัวอย่างไม่มีความต่างกันของสารอินทรีย์การวิเคราะห์ด้วยเทคนิค FTIR จะไม่สามารถแยกได้ จึงจำเป็นต้องใช้เทคนิคการตรวจวัดสีดินเป็นตัวช่วยวิเคราะห์ตัวอย่างดิน เพราะการวัดสีจะให้ค่าการวัดที่ต่างกันซึ่งแม้ว่าตัวอย่างมีสีคล้ายคลึงกันก็ตาม จึงต้องลองวิธีนี้เป็นเทคนิคที่ใช้ตัวอย่างเพียงเล็กน้อย และใช้เวลาในการวิเคราะห์รวมเรื่อง ขั้นตอนการเตรียมตัวอย่างในการวิเคราะห์ไม่ช้าช้า แต่ไม่สามารถวิเคราะห์ habitats ในสารตัวอย่างได้ หมายความว่าการใช้ชีววิเคราะห์ตัวอย่างดินที่ติดมากับรากไม้ ไม่สามารถใช้สำหรับการใช้ชีววิเคราะห์ตัวอย่างดินที่ติดมากับรากไม้ แต่สามารถใช้สำหรับเชื่อมโยงกับคดีทางด้านนิติวิทยาศาสตร์ได้

กิตติกรรมประกาศ



ผู้วิจัย ขอขอบคุณ คณะวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร คณาจารย์ทุกท่านในสาขาวิชา
นิติวิทยาศาสตร์ที่ได้ถ่ายทอดความรู้ทางด้านนิติ
วิทยาศาสตร์อีกทั้งยังให้คำปรึกษา และแนะนำมำตฐาน
การทำวิจัยนี้

เอกสารอ้างอิง

1. Forensic examination of soil evidence. 2001. 13th INTERPOL. France: Forensic Science Symposium Lyon.
2. Forensic Soil Analysis [online] available: <http://www.crimemuseum.org/crime-library/forensic-soil-analysis>. 2559.
3. ผลพิษทางดิน [online] available: http://www.il.mahidol.ac.th/imedia/ecology/chapter4/chapter4_soil1.htm. 2559.
4. Dawson, L. A. and Hillier, S. 2010. Measurement of soil characteristics for forensic applications. *Surface and Interface Analysis*. 42: 363-377.
5. ไพบูลย์นิรัติ ภักดีกุล. 2004. การตรวจหาพยานหลักฐานจากสถานที่เกิดเหตุ. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
6. Antoci, P. and Petracca, N. 1993. A Technique for Comparing Soil Colors in the Forensic Laboratory. *Journal of Forensic Sciences*. 38: 437-441.
7. Sugita, R. and Marumo, Y. 1996. Validity of color examination for forensic soil identification. *Forensic Science International*. 83: 201-210.
8. Cox, R. J. 2000. The forensic analysis of soil organic by FTIR. *Forensic Science International*. 108: 107-116.
9. Atherton, T., Baron, M., Croxton, R., Rodriguez, J. G., Gonzalez, R. and Jimenez, R. 2010. The forensic analysis of soil by FTIR with multivariate analysis. In: VII Colloquium Chemometricum Mediterraneum 21-24 June 2010, Granada.
10. Tinti, A., Tugnoli, V., Bonora, S. and Francioso, O. 2015. Recent applications of vibrational mid-Infrared (IR) spectroscopy for studying soil components: a review. *Journal of Central European Agriculture*. 16: 1-22.
11. Jean Robertson, A. H., Main, A. M., Robinson, L. J. and Dawson, L. A. 2015. In Situ FTIR Analysis of Soils for Forensic Applications. *Spectroscopy*. 30: 22-30.
12. เจริญชัย เหลืองอ่อน. 2553. การวัดสีด้วยเทคนิค UV-VIS-NIR Spectrophotometer. วารสาร MTEC. 8-13
13. วิจิตรานาไซยาเจน์ และคณะ. 2556. การวิเคราะห์แบ่งที่ใช้เป็นเครื่องสำอางด้วยเทคนิค Gas Chromatography-Flame Ionized Detector (GC-FID) และเทคนิค Fourier Transform Infrared Spectroscopy



- (FTIR). วารสารวิทยาศาสตร์ แห่งมหาวิทยาลัย
ราชภัฏเพชรบุรี. 10: 48-60.
14. จิราพร เกิดแก้ว และคณะ. 2559. การตรวจผ้า
ชนิดต่างๆทางนิติวิทยาศาสตร์ด้วยเทคนิค
ATR-FTIR, TGA และ DSC. วารสาร
วิทยาศาสตร์ แห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
13: 13-22.
15. รายงานทางวิชาการชุดแร่ดิน. 2558.
ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัย
สงขลานครินทร์. เล่มที่ 4/2558.
16. ดินสอพอง [online] available:
<http://www.siamchemi.com/ดินสอพอง>. 2559

