

มานาผงสำเร็จรูปสูตรเข้มข้น

Lime Concentrate Powder

พูนศิริ ทิพย์เนตร^{1, 2}

¹สาขาวิชา เคมี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ต.นาวัง อ.เมือง จ.เพชรบุรี 76000

²หน่วยวิจัยเคมีผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ต.นาวัง อ.เมือง จ.เพชรบุรี 76000

บทคัดย่อ

การศึกษาการผลิตมานาผงสูตรเข้มข้นด้วยวิธีการทำแห้งแบบพ่นฟอยเพื่อพัฒนาคุณภาพของมานาผงให้มีรสเปรี้ยวและกลิ่นคล้ายมานาผง โดยศึกษาหาอัตราส่วนปริมาณน้ำมานาผงลดลงกับน้ำมานาผงสูตรในการผลิตมานาผงที่เหมาะสมสมให้มีคุณสมบัติดังกล่าว และเปรียบเทียบมานาผงที่ได้จากการทำแห้งแบบพ่นฟอยสูตรต่างๆ กับมานาผงของกลุ่มแม่บ้าน อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี โดยเปรียบเทียบจากผลการวิเคราะห์ลักษณะทางกายภาพ ปริมาณวิตามินซี ปริมาณ กรดซิต蕊ค ความเป็นกรด-เบส (pH) ความชื้น และการทดสอบความพึงพอใจโดยใช้ประสิทธิภาพสัมผัส พบร่วมกับมานาผงสูตรเข้มข้นสูตร 2 อัตราส่วนน้ำมานาผงลดลง 1 ต่อน้ำมานาผงสูตร 2.3 ใช้น้ำมานาผงลดลง 150 mL ต่อน้ำมานาผงสูตร 350 mL และมอลโตเด็กติน (200 g) 12% brix มีลักษณะผงสีครีม รสเปรี้ยว และมีกลิ่นคล้ายมานาผงมากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบมานาผงสูตรเข้มข้นสูตร 2 กับมานาผงของกลุ่มแม่บ้าน สูตร 1 และ 2 พบร่วมกับมานาผงที่ได้จากการทำแห้งแบบพ่นฟอยมีปริมาณวิตามินซี (0.015 ± 0.000) น้อยกว่า น้ำมานาผงของกลุ่มแม่บ้าน อ.ท่ายาง ทั้งสองสูตร (0.078 ± 0.000) แต่มีปริมาณกรดซิต蕊ค (0.379 ± 0.003) และค่าความเป็นกรดมากกว่า ($\text{pH} = 2.55 \pm 0.01$) น้ำมานาผงของกลุ่มแม่บ้านสูตร 1 (2.90 ± 0.01) และ สูตร 2 (2.64 ± 0.01) และจากการทดสอบความพึงพอใจโดยใช้ประสิทธิภาพสัมผัสกับกลุ่มตัวอย่าง 20 คน พบร่วมกับการยอมรับโดยรวมของมานาผงสูตรเข้มข้นสูตร 2 (3.20 ± 0.83) มีมากกว่ามานาผงของกลุ่มแม่บ้านสูตร 1 (2.80 ± 0.61) แต่น้อยกว่ามานาผงของกลุ่มแม่บ้านสูตร 2 (2.95 ± 0.51) และผลการทดสอบความพึงพอใจโดยใช้ประสิทธิภาพสัมผัสผลิตภัณฑ์มานาผงซึ่งพบว่าการยอมรับโดยรวมของมานาผงสูตรเข้มข้นสูตร 2 (3.40 ± 0.75) มีมากกว่ามานาผงของกลุ่มแม่บ้านสูตร 1 (2.80 ± 0.61) และสูตร 2 (3.05 ± 0.60)

คำสำคัญ: มานาผงสูตรเข้มข้น การทำแห้งแบบพ่นฟอย

Abstract

Quality of lime concentrate powder was developed by using spray drying to improve its smell and taste as a fresh lime juice. These development were done by vary the ratio of green peel lime juice with yellow peel lime juice. All formulas of lime concentrate powder were compared with lime powder formula 1 and 2 from wife house community at Thayang, Petchaburi. The physical property, quantity of Vitamin C and citric acid, pH, humidity and sensory evaluation questionnaire of all lime concentrate powder were determined. It was found that lime concentrate powder formula 2 obtained from mixing of green peel lime



juice 150 mL per yellow lime juice 350 mL with maltodextrin 200 g 12% brix yielded the best formula because it has a good cream color, a good taste and a good smell like a fresh lime juice. Comparing with lime powder formula 1 and 2 from wife house community at Thayang, it showed that quantity of Vitamin C of spray drying lime powder formula 2 was lower than both formula of wife house community's lime powder. While Citric acid and acidity of spray drying lime powder formula 2 was higher than wife house community's lime powder. Based on 20 sensory evaluation questionnaires, spray drying lime powder formula 2 was favor than wife house community's lime powder formula 1. It was slightly less favor than wife house community's lime powder formula 2. Moreover, lime juice from this spray drying lime powder was favor than both formula of wife house community's lime powder.

Key words: Lime concentrate powder, Spray drying

บทนำ

ปัจจุบันมีนานับว่าเป็นพืชเศรษฐกิจที่ได้รับความนิยมอย่างมาก เพราะเนื่องจากมีประโยชน์ หลายประการ ตัวอย่างเช่น ใช้เป็นส่วนประกอบอาหารที่มีรสเปรี้ยวหลายชนิดที่คนไทยนิยมรับประทาน ใช้ทำเป็นเครื่องดื่มดับกระหายช่วยให้ชุ่มคอ ใช้เป็นส่วนประกอบของน้ำยาล้างจาน และสามารถใช้ทำความสะอาดภาชนะที่เป็นทองแดงหรือทองเหลืองให้เงางาม เป็นต้น นอกจากนี้น้ำยังอุดมไปด้วยวิตามิน บี 1 บี 2 วิตามินซี และธาตุอาหารที่จำเป็นอีกหลายชนิด ทุกๆ ส่วนของมนุษย์ไม่ว่าใบ ผล ลำต้นหรือเมล็ด สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในแง่สมุนไพรรักษาโรคต่างๆ ได้อย่างกว้างขวาง [1]

ในการจัดจำหน่ายมีนานาผู้ปลูกสามารถจำหน่ายได้ราคادي โดยเฉพาะในช่วงฤดูแล้งประมาณเดือนมีนาคมถึงเดือนเมษายนของทุกปี มีนานาจะมีผลผลิตออกสู่ตลาดน้อย ราคาขายเมื่อถึงมือผู้บริโภค

จะมีราคาสูงถึงผลละ 2 – 5 บาท ส่วนในช่วงเดือนมิถุนายนถึงพฤษจิกายนมีนานาจะมีราคาถูกลงมากคือประมาณผลละ 0.25 บาท โดยเฉพาะมีนานาผลสุกจะมีราคาถูกกว่ามีนานาผลสดมาก เพราะเนื่องจากคุณภาพของน้ำมันวานิลล่าที่ได้ต่างกว่าน้ำมันน้ำผลสด ผู้บริโภคจึงไม่นิยมบริโภคน้ำมันน้ำประเท่านี้

ดังนั้นเพื่อเป็นการเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจให้กับมีนานาผลสุกและเพื่อเป็นการแก้ปัญหาการขาดแคลนมีนานาในช่วงที่มีนานามีราคาแพง ผู้ทำการวิจัยจึงได้ทำการศึกษาการแปรรูปมีนานาให้เป็นมีนานาผงสำเร็จรูปสูตรเข้มข้นขึ้น โดยทำการศึกษาอัตราส่วนผสมของน้ำมันน้ำจากมีนานาผลสดกับมีนานาผลสุกที่เหมาะสมกับการทำแห้งแบบพ่นฟอยซ์เป็นวิธีที่นิยมใช้ในการแปรรูปอาหารในภาคอุตสาหกรรมหลายฯ ชนิด เช่น นมชูบ กาแฟ และชา เป็นต้น [2] [3] [4] ให้มีรสเปรี้ยวและกลิ่นคล้ายมีนานาผลสดมากที่สุด

วัสดุอุปกรณ์และวิธีการ

สารเคมี

ตารางที่ 1 ชื่อสารเคมี ความบริสุทธิ์ และบริษัทผู้ผลิตสารเคมี

สารเคมี	ความบริสุทธิ์	บริษัทผู้ผลิต
1. L – ascorbic acid	AR.Grade	E.Merck , Dramstadt
2. Metaphosphoric acid	AR.Grade	Riedel – de Hean
3. 2, 6- dichlorophenoindophenol	AR.Grade	Ajax Laboratory
4. Phenolphthalein	AR.Grade	Ajax Laboratory
5. Citric acid	AR.Grade	A Division of Clyde Industries Limited
6. Sodium hydroxide	AR.Grade	S.P.A. MILANO
7. Maltodextrin	DE 10-13	ABBRA CORPORATION LIMITED
8. Ethanol 95%	AR.Grade	J.T. Baker , Merck

อุปกรณ์

ตารางที่ 2 อุปกรณ์ที่ใช้ในการทดลอง

อุปกรณ์	บริษัท	รุ่น
1. Spray Dryer	Labplant Ltd.	SD - 05
2. Refractometer (แบบมือถือ)	Becthai Bangkok Equipment and Chemical CO.,Ltd.	-
3. Hot plate	Becthai Bangkok Equipment and Chemical CO.,Ltd.	S/N 00936851
4. pH meter	Becthai Bangkok Equipment and Chemical CO.,Ltd.	S/N
5. Hot air oven	Becthai Bangkok Equipment and Chemical CO.,Ltd.	S/N
6. Dessicator	-	-
7. เครื่องซั่ง ทนนิยม 4 ตำแหน่ง	Becthai Bangkok Equipment and Chemical CO.,Ltd.	S/N

วิธีการทดลอง

1. ขั้นตอนการเตรียมน้ำมันนาวาตถุดิน
และการทำแท่งแบบพ่นฝอย

- 1.1 การเตรียมมอลติเด็กติน 20% W/V
 - ซั่มนอลติเด็กตินมา 200 g และนำมาระลายน้ำกลัน ปรับปริมาตรให้ได้ 1,000 mL จนได้ความเข้มข้น 20% W/V
- 1.2 เตรียมน้ำมันนาวามาผสมมอลติเด็กติน
- 1.3 นำน้ำมันนาว่าที่ได้ไปผ่านกระบวนการทำแท่งแบบพ่นฝอย

- นำน้ำมันนาว่าที่ผสมมอลติเด็กตินแล้วใส่ในบีกเกอร์ขนาด 1 L
- เปิดเครื่อง spay dryer โดยปรับตั้งสภาวะเครื่อง ดังนี้
 - Inlet temp 170 °C
 - Air flow 8 - 9 mL/hr
 - Pump flow 10 - 11 mL/hr
 - Compressure air pressure 1.2 bar
- ทำการป้อนน้ำมันนาวผสมมอลติเด็กตินเข้าเครื่องอย่างต่อเนื่อง ปล่อยให้เครื่องทำงานจนกว่าทั้งน้ำมันนาวเข้าไปหมด



- จานั้นรองจากว่า Inlet temp ลดลงถึง 50°C แล้วปิดเครื่อง
- เปิดເຄາພລິຕກັນທີ່ໄດ້ (ມະນາວັງ) จากຂວາດເກີບພລິຕກັນທີ່ແລ້ວ

2. การศึกษาวิเคราะห์คุณสมบัติบางประการของน้ำมันน้ำจากผลสด มະນາວັງที่ได้จากการทำแห้งแบบพ่นฟอย และมະນາວັງจากกลุ่มแม่บ้าน อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี

ตอนที่ 1 การหาปริมาณวิตามินซีในน้ำมันน้ำจากผลสด มະນາວັງที่ได้จากการทำแห้งแบบพ่นฟอย และมະນາວັງของกลุ่มแม่บ้าน อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี โดยวิธีการไทเทเรต

1. เตรียมสารละลายวิตามินซีมาตรฐานโดยซึ่ง ascorbic acid 100 mg ละลายในสารละลาย metaphosphoric acid 5 % W/V จนมีปริมาณครบ 100 mL

2. ปีเปตสารละลายมาตรฐานวิตามินซี 10 mL ไทเทเรตด้วยสารละลาย 2,6-dichlorophenoindophenol 0.1% จนกระทั้งเกิดเป็นสีชมพู ทำการไทเทเรต 3 ครั้ง บันทึกปริมาณของ 2,6-dichlorophenoindophenol 0.1% ที่ใช้

3. ปีเปตสารละลาย metaphosphoric acid 4% 10 mL ไทเทเรตด้วยสารละลาย 2,6-dichlorophenoindophenol 0.1% จนกระทั้งเกิดเป็นสีชมพู ทำการไทเทเรตเช่นเดียวกับข้อที่ 2

4. ปีเปตน้ำมันน้ำจากผลสด (ทั้งน้ำมันน้ำผลดิบและน้ำมันน้ำผลสุก) อย่างละ 10 mL หยด metaphosphoric acid 4% ทำการไทเทเรตเช่นเดียวกับข้อที่ 2

สำหรับมະນາວັງที่ได้จากการทำแห้งแบบพ่นฟอย และมະນາວັງจากกลุ่มแม่บ้าน อ.ท่ายาง ให้ทำการขึ้นມະນາວັງมา 1.5 g มาละลายในน้ำจนครบ 40 mL จากนั้นปีเปตมา 10 mL มาไทเทเรตด้วย 2, 6- dichlorophenoindophenol 0.1% หยด metaphosphoric acid 4% ทำการไทเทเรตเช่นเดียวกับข้อที่ 2

5. นำค่าที่ได้มาคำนวณหาปริมาณวิตามินซีดังสมการต่อไปนี้

$$\text{ปริมาณวิตามินซี (mg/100 mL)} = \frac{0.02 \times (T - B) \times 100}{(S - B)}$$

เมื่อกำหนดให้

T = ปริมาณ 2,6-dichlorophenoindophenol 0.1% ที่ใช้ในการไทเทเรตกับน้ำมันน้ำ 10 mL

B = ปริมาณ 2,6-dichlorophenoindophenol 0.1% ที่ใช้ในการไทเทเรตกับ metaphosphoric acid 4%

S = ปริมาณ 2,6-dichlorophenoindophenol 0.1% ที่ใช้ในการไทเทเรตกับสารละลายวิตามินซีมาตรฐาน

ตอนที่ 2 การหาปริมาณกรดซิตริกในน้ำมันน้ำจากผลสด มະນາວັງที่ได้จากการทำแห้งแบบพ่นฟอย และมະນາວັງของกลุ่มแม่บ้าน อ.ท่ายาง โดยวิธีการไทเทเรต

1. ใช้ปีเปตดูดตัวอย่างน้ำมันน้ำผลสด 1.0 mL เติมน้ำกลันประมาณ 10 mL และหยดสารละลายฟีโนฟทาลีน 1- 2 หยด เขย่าให้เข้ากัน ในกรณีมະນາວັງที่ได้จากการทำแห้งแบบพ่นฟอยและมະນາວັງกลุ่มแม่บ้าน อ.ท่ายาง นำมະນາວັง 1.5 g มาละลายในน้ำจนมีปริมาณครบ 100 mL

2. ใช้ปีเปตดูดตัวอย่างน้ำมันน้ำ 1.0 mL เติมน้ำกลันประมาณ 10 mL และหยดสารละลายฟีโนฟทาลีน 1- 2 หยด เขย่าให้เข้ากัน

3. ไทเทเรตด้วยสารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ความเข้มข้น 1.0 N จนกระทั้งสีงดูดยุติ นำปริมาณของสารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ที่ใช้มาคำนวณหา % citric acid ดังสมการต่อไปนี้

% citric acid =

$$\frac{N \text{ base} \times \text{mL.base} \times \text{meq.wt. of citric acid} \times 100}{\text{ปริมาณของตัวอย่าง (mL)}}$$

เมื่อกำหนดให้

N base คือ Normality ของสารละลายน้ำเดี่ยมไฮดรอกไซเดท mL.base คือ ปริมาณของสารละลายน้ำเดี่ยมไฮดรอกไซเดท ที่ใช้ในการไฟเทเรต

meq.wt. of citric acid คือ น้ำหนักโมเลกุลสมมูล์ของ citric acid เท่ากับ 0.06404

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความเป็นกรด-เบส (pH) ในน้ำมันน้ำจากผลสด manganese ที่ได้จากการทำแห้งแบบฟ่นฝอย และ manganese ของกลุ่มแม่บ้าน อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี

1. นำน้ำมันน้ำ มา 50 mL ใส่ลงในบีกเกอร์
2. นำมาวัด pH โดยเครื่อง pH meter แล้วอ่านค่าที่ได้

3. บันทึกผลการทดลอง

ตอนที่ 4 การปริมาณความชื้นใน manganese ที่ได้จากการทำแห้งแบบฟ่นฝอย และ manganese ของกลุ่มแม่บ้าน อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี โดยวิธี AOAC 1984

1. เตรียมโดยซึ้ง manganese 2.000 g ให้ได้ น้ำหนักที่แน่นอน ในภาชนะที่ทราบน้ำหนักที่แน่นอนแล้ว

2. นำไปอบที่ตู้อบที่อุณหภูมิ 105 °C นาน 3 ชั่วโมง

3. ตั้งทิ้งไว้ให้เย็นในโถดูดความชื้น แล้วชั่งน้ำหนักที่แน่นอน

4. ทดลองอบซ้ำอีกประมาณครึ่งชั่วโมงหรือจนกว่าจะได้น้ำหนักคงที่

5. คำนวนหาปริมาณความชื้น จากสมการ ต่อไปนี้

$$\text{ปริมาณความชื้นร้อยละ} = \frac{(A - B) \times 100}{W}$$

เมื่อกำหนดให้

A = น้ำหนักภาชนะ加ความชื้นกับน้ำหนักตัวอย่างก่อนอบ

B = น้ำหนักภาชนะ加ความชื้นกับน้ำหนักตัวอย่างหลังอบ

W = น้ำหนักตัวอย่างก่อนอบ

3. ขั้นตอนในการผลิต manganese ของกลุ่ม

แม่บ้าน อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี

วิธีการทำ สูตรที่ 1

1. นำ manganese ให้สะอาดแล้วนำมาน้ำคั้นเอาเฉพาะน้ำ

2. นำน้ำมันน้ำที่คั้นแล้วมาตุ้นน้ำเดือดจนกระทั้งเป็นสีน้ำตาลใช้เวลา 3 – 4 ชั่วโมง (มีนาที 20 ผลตุ้นให้เหลือ 1 ช้อนโต๊ะ)

3. นำน้ำมันน้ำที่ตุ้นได้มานวดกับส่วนผสมคือ น้ำตาลไอซิ่ง 1 kg : น้ำมันน้ำ 2 ช้อนโต๊ะ และเกลือ 1.5 ช้อนโต๊ะ นวดให้เข้ากันเป็นเนื้อดียวกัน

4. นำมากดผ่านตะแกรงเพื่อให้เป็นเกล็ด
5. นำเกล็ดที่ได้เข้าตู้อบลมร้อนเพื่อให้แห้งโดยใช้อุณหภูมิ 50 – 80 °C ใช้เวลา 3 – 4 ชั่วโมง

6. นำมารรจุในบรรจุภัณฑ์ที่เตรียมไว้และพับรวมที่จะจำหน่ายได้

วิธีการทำ สูตรที่ 2

1. นำ manganese ให้สะอาดแล้วนำมาน้ำคั้นเอาเฉพาะน้ำ

2. นำน้ำมันน้ำที่คั้นแล้วมาตุ้นน้ำเดือดจนกระทั้งเป็นสีน้ำตาลใช้เวลา 3 – 4 ชั่วโมง (มีนาที 20 ผลตุ้นให้เหลือ 1 ช้อนโต๊ะ)

3. นำน้ำมันน้ำที่ตุ้นได้มานวดกับส่วนผสมคือ น้ำตาลไอซิ่ง 1 kg : น้ำมันน้ำ 10 ช้อนโต๊ะ นวดให้เข้ากันเป็นเนื้อดียวกัน

4. นำมากดผ่านตะแกรงเพื่อให้เป็นเกล็ด
5. นำเกล็ดที่ได้เข้าตู้อบลมร้อนเพื่อให้แห้งโดยใช้อุณหภูมิ 50 – 80 °C ใช้เวลา 3 – 4 ชั่วโมง

6. นำมารรจุในบรรจุภัณฑ์ที่เตรียมไว้และพับรวมที่จะจำหน่ายได้

4. การทดสอบความพึงพอใจโดยใช้ประสานสัมผัส

1. ใช้แบบสอบถาม

2. สอบถามโดยมีจำนวนคน 20 คน

3. นำแบบสอบถามที่ได้มาคำนวนหาค่าทางสถิติ ($\bar{x} \pm SD$) เพื่อนำไปวิเคราะห์และเปรียบเทียบผลที่ได้ต่อไป



ผลการศึกษา

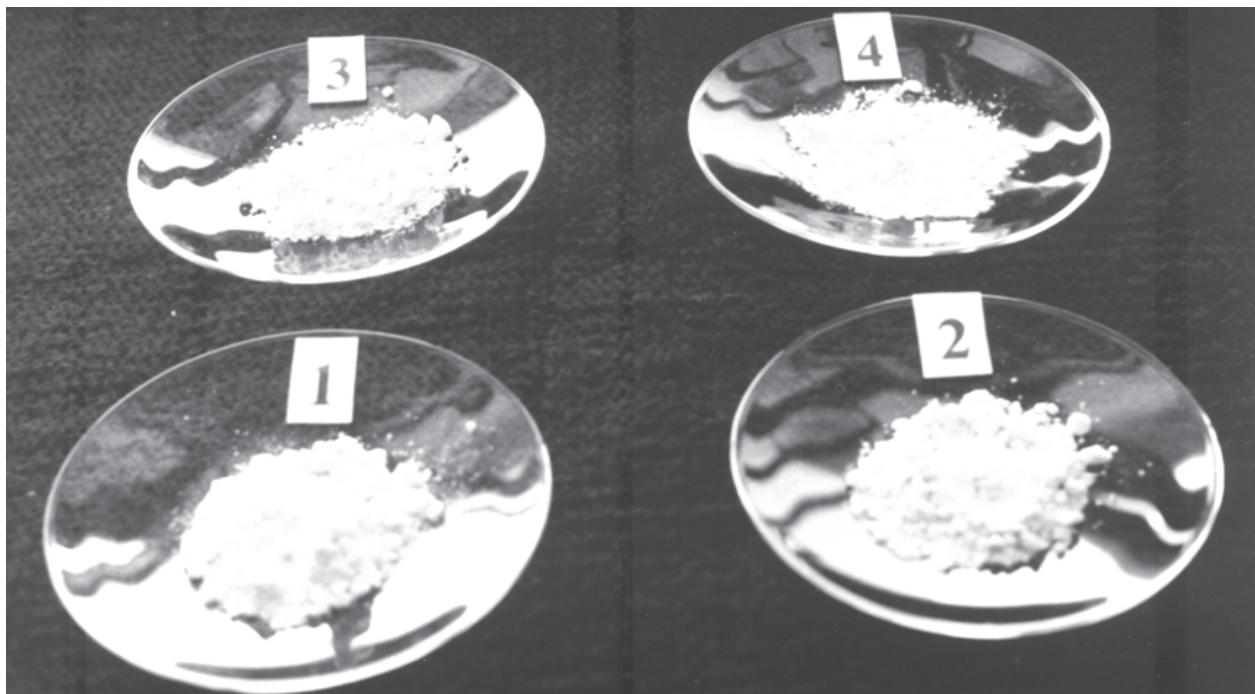
ตอนที่ 1 การทำแห้งแบบพ่นฟอย

การทดลองได้ใช้อัตราส่วนปริมาณน้ำมันava ผลดิบกับผลสุกในการทำแห้งแบบพ่นฟอยด้วยการปรับอัตราส่วนปริมาณน้ำมันava ผลดิบกับผลสุกและสภาวะ

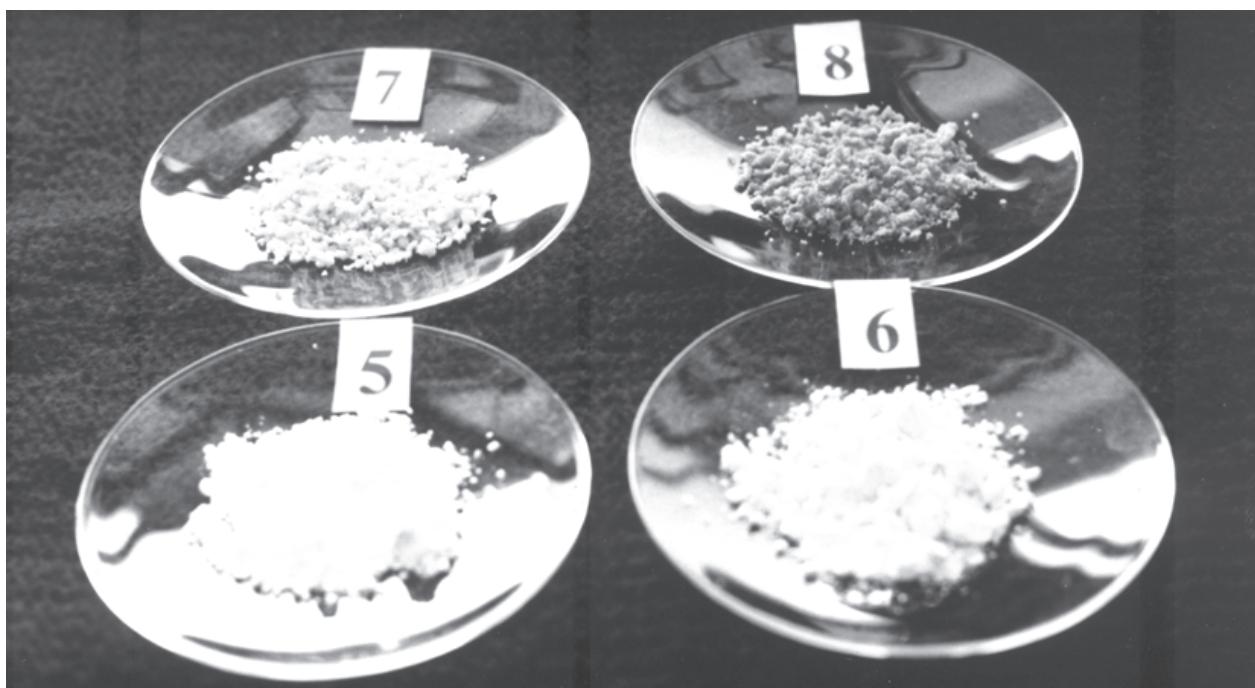
ที่ใช้ในการทำแห้ง คือ Inlet temp 170°C Air flow 8–9 mL/hr Pump flow 10 – 11 mL/hr Compressure air pressure 1.2 bar ได้ผลการทดลอง ดังตาราง 3 และ รูป 1-2

ตารางที่ 3 ผลการศึกษาอัตราส่วนปริมาณน้ำมันava ผลดิบกับผลสุกที่เหมาะสมในการทำแห้งแบบพ่นฟอย

การทดลอง ครั้งที่	ปริมาณอัตราส่วนน้ำมันava ผลดิบกับผลสุก สี	กลิ่น	รส	ผลการทดลอง		เวลาที่ใช้ในการ ทำแห้งแบบ พ่นฟอย (ชั่วโมง)
				น้ำหนัก มวลที่ได้ (g)	น้ำหนัก พ่นฟอย (ชั่วโมง)	
1. มวลน้ำผลดิบ อัตราส่วน 1:0	น้ำมันava 500 mL молติเดกซ์ทริน (200 g) 12 % brix	ครีม	คล้ายมันava	เบร์ย่า ขมเล็กน้อย	36.39	2:45
2. มวลน้ำผลสุก อัตราส่วน 0:1	น้ำมันava 500 mL молติเดกซ์ทริน (200 g) 12 % brix	ครีม	คล้ายมันava สุก	เบร์ย่า	38.60	2:38
3. มวลน้ำผลสมสูตร 1 อัตราส่วน 1:1	น้ำมันava 250 ต่อมันava สุก 250 mL молติเดกซ์ทริน (200 g) 12 % brix	ครีม	คล้ายมันava	เบร์ย่า ขมเล็กน้อย	45.65	2:30
4. มวลน้ำผลสมสูตร 2 อัตราส่วน 1:2.3	น้ำมันava 150 ต่อมันava สุก 350 mL молติเดกซ์ทริน (200 g) 12 % brix	ครีม	คล้ายมันava	เบร์ย่า	35.65	2:30
5. มวลน้ำผลสมสูตร 3 อัตราส่วน 1:4	น้ำมันava 100 ต่อมันava สุก 400 mL молติเดกซ์ทริน (200 g) 12 % brix	ขาว	คล้ายมันava สุก	เบร์ยาน้อย	37.35	2:35
6. มวลน้ำผลสมสูตร 4 อัตราส่วน 1:9	น้ำมันava 50 ต่อมันava สุก 450 mL молติเดกซ์ทริน (200 g) 12 % brix	ครีม	คล้ายมันava สุก	เบร์ย่า	38.75	2:40
7. มวลน้ำของกลุ่ม แมงบ้านสูตรที่ 1	-	ขาวน้ำตาล อ่อนๆ	คล้ายมันava น้อยมาก	เบร์ย่า เบร์ย่า	-	-
8. มวลน้ำของกลุ่ม แมงบ้านสูตรที่ 2	-	น้ำตาล	คล้ายมันava น้อยมาก	อมหวาน เบร์ยวอมหวาน ขมเล็กน้อย	-	-



ภาพที่ 1 manganese ที่ได้จากการทำแห้งแบบพ่นฟอย (1) ครั้งที่ 1 (2) ครั้งที่ 2 (3) ครั้งที่ 3 และ (4) ครั้งที่ 4



ภาพที่ 2 manganese ที่ได้จากการทำแห้งแบบพ่นฟอย (5) ครั้งที่ 5 และ (6) ครั้งที่ 6 manganese ที่ได้จากการกล่ำแม่บ้าน อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี (7) ลูตรที่ 1 และ (8) ลูตรที่ 2



ตอนที่ 2 การหาปริมาณวิตามินซีโดยวิธีการไทเทเรต

ตารางที่ 4 ผลการไทเทเรตหาปริมาณวิตามินซีในสารละลายวิตามินซีมาตรฐาน metaphosphoric acid 4% ของน้ำมะนาวสด มะนาวผงที่ได้จากการทำแท่งแบบพ่นฟอย และมะนาวผงของกลุ่มแม่บ้าน อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี

ตัวอย่าง	ปริมาณ 2,6-dichlorophenoindophenol 0.1% ที่ใช้ (mL)				ปริมาณวิตามินซี ($\bar{X} \pm SD$)
	1	2	3	เฉลี่ย	
วิตามินซีมาตรฐาน	26.00	25.50	25.00	25.50	-
metaphosphoric acid 4%	0.10	0.10	0.10	0.10	-
น้ำมะนาวผลดิบ	8.00	9.00	8.00	8.33	0.648 \pm 0.045
น้ำมะนาวผลสุก	7.50	8.00	8.00	7.83	0.608 \pm 0.023
น้ำมะนาวผงจากผลดิบ	0.20	0.20	0.30	0.23	0.009 \pm 0.004
อัตราส่วน 1:0					
น้ำมะนาวผงจากผลสุก	0.30	0.30	0.40	0.33	0.017 \pm 0.004
อัตราส่วน 0:1					
น้ำมะนาวผงผสมสูตร 1	0.25	0.25	0.25	0.25	0.012 \pm 0.000
อัตราส่วน 1:1					
น้ำมะนาวผงผสมสูตร 2	0.30	0.30	0.30	0.30	0.015 \pm 0.000
อัตราส่วน 1:2.3					
น้ำมะนาวผงผสมสูตร 3	0.20	0.30	0.20	0.23	0.009 \pm 0.004
อัตราส่วน 1:4					
น้ำมะนาวผงผสมสูตร 4	0.25	0.30	0.25	0.26	0.012 \pm 0.001
อัตราส่วน 1:9					
น้ำมะนาวผงกลุ่มแม่บ้านสูตรที่ 1	0.10	0.10	0.10	0.10	0.078 \pm 0.000
น้ำมะนาวผงกลุ่มแม่บ้านสูตรที่ 2	0.10	0.10	0.10	0.10	0.078 \pm 0.000

ตอนที่ 3 การหาปริมาณกรดซิตริกโดยวิธีการไทยเทret

ตารางที่ 5 ผลการไทยเทretหาปริมาณกรดซิตริกในน้ำมะนาวสด มะนาวผงที่ได้จากการทำแห้งแบบพ่นฟอย และ มะนาวผงของกลุ่มแม่บ้าน อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี

ตัวอย่าง	ปริมาณ 0.1N NaOH ที่ใช้ (mL)				ปริมาณกรดซิตริก ($\bar{x} \pm SD$)
	1	2	3	เฉลี่ย	
น้ำมะนาวผลดิบ	11.68	11.67	11.66	11.67	7.473 ± 0.006
น้ำมะนาวผลสุก	11.52	11.43	11.42	11.46	7.336 ± 0.035
น้ำมะนาวผงจากผลดิบ อัตราส่วน 1:0	0.54	0.55	0.54	0.54	0.347 ± 0.003
น้ำมะนาวผงจากผลสุก อัตราส่วน 0:1	0.57	0.59	0.58	0.58	0.371 ± 0.006
น้ำมะนาวผงสมสูตร 1 อัตราส่วน 1:1	0.60	0.60	0.60	0.60	0.384 ± 0.000
น้ำมะนาวผงสมสูตร 2 อัตราส่วน 1:2.3	0.60	0.59	0.59	0.59	0.379 ± 0.003
น้ำมะนาวผงสมสูตร 3 อัตราส่วน 1:4	0.37	0.38	0.37	0.37	0.239 ± 0.003
น้ำมะนาวผงสมสูตร 4 อัตราส่วน 1:9	0.60	0.58	0.58	0.59	0.375 ± 0.007
น้ำมะนาวผงกลุ่มแม่บ้านสูตรที่ 1	0.12	0.12	0.12	0.12	0.076 ± 0.000
น้ำมะนาวผงกลุ่มแม่บ้านสูตรที่ 2	0.32	0.32	0.32	0.31	0.206 ± 0.000



ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ความเป็นกรด-เบส (pH)

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความเป็นกรด-เบส (pH) ในน้ำมันนาวสด มะนาวผงที่ได้จากการทำแท่งแบบพ่นฟอง และมะนาวผงของกลุ่มแม่บ้าน อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี

ตัวอย่าง	ค่า pH ที่อ่านได้				ความเป็นกรด-เบส ($\bar{x} \pm SD$)
	1	2	3	เฉลี่ย	
น้ำมันนาวผลดิบ	2.28	2.26	2.28	2.27	2.27 ± 0.01
น้ำมันนาวผลสุก	2.25	2.24	2.26	2.25	2.36 ± 0.20
น้ำมันนาวผงจากผลดิบ อัตราส่วน 1:0	2.57	2.55	2.56	2.56	2.56 ± 0.01
น้ำมันนาวผงจากผลสุก อัตราส่วน 0:1	2.50	2.53	2.52	2.51	2.51 ± 0.01
น้ำมันนาวผงผสมสูตร 1 อัตราส่วน 1:1	2.53	2.55	2.53	2.54	2.53 ± 0.01
น้ำมันนาวผงผสมสูตร 2 อัตราส่วน 1:2.3	2.56	2.54	2.56	2.55	2.55 ± 0.01
น้ำมันนาวผงผสมสูตร 3 อัตราส่วน 1:4	2.59	2.58	2.60	2.59	2.59 ± 0.01
น้ำมันนาวผงผสมสูตร 4 อัตราส่วน 1:9	2.56	2.55	2.54	2.55	2.55 ± 0.01
น้ำมันนาวผงกลุ่มแม่บ้านสูตรที่ 1	2.93	2.88	2.90	2.90	2.90 ± 0.01
น้ำมันนาวผงกลุ่มแม่บ้านสูตรที่ 2	2.64	2.66	2.63	2.64	2.64 ± 0.01

ตอนที่ 5 การหาปริมาณความชื้นในมะนาวผง

ตารางที่ 7 ผลการหาปริมาณความชื้นในมะนาวผงที่ได้จากการทำแห้งแบบพ่นฝอย และมะนาวผงของกลุ่มแม่บ้าน อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี

ตัวอย่าง	ปริมาณความชื้น (ร้อยละ)	($\bar{x} \pm SD$)
มะนาวผงผลดิบ อัตราส่วน 1:0	10.07	10.07 ± 0.11
มะนาวผงผลสูก อัตราส่วน 0:1	9.13	9.13 ± 1.29
มะนาวผงผสมสูตร 1 อัตราส่วน 1:1	6.86	6.86 ± 1.57
มะนาวผงผสมสูตร 2 อัตราส่วน 1:2.3	8.96	8.96 ± 1.61
มะนาวผงผสมสูตร 3 อัตราส่วน 1:4	4.90	4.90 ± 0.06
มะนาวผงผสมสูตร 4 อัตราส่วน 1:9	7.72	7.72 ± 0.07
มะนาวผงกลุ่มแม่บ้านสูตรที่ 1	2.09	2.09 ± 0.11
มะนาวผงกลุ่มแม่บ้านสูตรที่ 2	3.95	3.95 ± 0.02

ตอนที่ 6 การทดสอบความพึงพอใจโดยใช้ประสานสัมผัส

ตัวอย่างมะนาวผงที่นำมาทดสอบมีดังนี้ และผลการทดสอบความพึงพอใจห้องทดลองแสดงดังตารางที่ 6-7

1. มะนาวผงจากผลดิบ อัตราส่วน 1:0
2. มะนาวผงจากผลสูก อัตราส่วน 0:1
3. มะนาวผงผสมสูตร 1 อัตราส่วน 1:1
4. มะนาวผงผสมสูตร 2 อัตราส่วน 1:2.3
5. มะนาวผงผสมสูตร 3 อัตราส่วน 1:4
6. มะนาวผงผสมสูตร 4 อัตราส่วน 1:9
7. มะนาวผงกลุ่มแม่บ้านสูตรที่ 1
8. มะนาวผงกลุ่มแม่บ้านสูตรที่ 2



ตารางที่ 8 ผลการทดสอบความพึงพอใจโดยใช้ประสานสัมผัสผลิตภัณฑ์มานาวผง

ลักษณะที่ ทดสอบ	ตัวอย่างมานาวผง							
	มานาวผงที่ได้จากการทำแท้ห้างแบบฟันฝอย							มานาวผงกลุ่มแม่บ้าน อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี
	ผลดิบ	ผลสุก	ผสมสูตร 1	ผสมสูตร 2	ผสมสูตร 3	ผสมสูตร 4	สูตรที่ 1	สูตรที่ 2
สี	3.35±0.74	2.90±0.71	3.30±1.08	3.75±0.78	3.70±0.97	3.20±0.89	3.40±1.14	2.80±0.95
กลิ่น	3.15±0.98	3.00±1.07	3.30±0.57	3.45±0.94	3.30±0.65	3.10±1.25	2.90±1.11	2.85±0.81
กลิ่น	2.80 ± 0.69	2.95±0.75	3.10±0.71	3.10±0.78	3.00±0.56	2.85±0.58	2.90±0.64	2.90±0.64
รสเบร์ย่า	3.20±0.83	3.45±0.88	3.40±0.88	4.00±0.72	3.45±0.99	3.75±0.91	1.90±0.64	3.00±0.79
รสแบลกปลอม	2.85±0.67	2.90±0.85	2.95±0.82	3.10±0.71	3.10±0.78	3.20±0.76	2.70±0.73	2.90±0.55
การยอมรับ โดยรวม	2.75±0.71	2.75±0.44	2.80±0.52	3.20±0.83	3.00±0.56	2.75±0.55	2.80±0.61	2.95±0.51

หมายเหตุ: ค่าในตาราง คือ $\bar{x} \pm SD$

ตัวอย่างมานาวผงที่นำมาทดสอบมีดังนี้

1. มานาวผงจากผลดิบซัง อัตราส่วน 1:0
2. มานาวผงจากผลสุกซัง อัตราส่วน 0:1
3. มานาวผงผสมสูตร 1 ซัง อัตราส่วน 1:1
4. มานาวผงผสมสูตร 2 ซัง อัตราส่วน 1:2.3
5. มานาวผงผสมสูตร 3 ซัง อัตราส่วน 1:4
6. มานาวผงผสมสูตร 4 ซัง อัตราส่วน 1:9
7. มานาวผงกลุ่มแม่บ้านสูตรที่ 1 ซัง
8. มานาวผงกลุ่มแม่บ้านสูตรที่ 2 ซัง

ตารางที่ 9 ผลการทดสอบความพึงพอใจโดยใช้ประสานสัมผัสผลิตภัณฑ์มานาufacturing

ลักษณะที่ทดสอบ	ตัวอย่างมานาufacturing							
	มานาufacturing ที่ได้จากการทำแห้งแบบพ่นฟอย							มานาufacturing กลุ่มแม่บ้าน อ.ท่ายาง จ. เพชรบุรี
	ผลดิบ	ผลสุก	ผสมสูตร 1	ผสมสูตร 2	ผสมสูตร 3	ผสมสูตร 4	สูตรที่ 1	สูตรที่ 2
สี	3.35±0.74	2.90±0.71	3.30±1.08	3.75±0.78	3.70±0.97	3.70±0.92	3.40±1.14	2.80±0.95
กลิ่น	3.15±0.98	3.30±0.86	3.30±0.57	3.50±0.76	3.45±0.94	3.40±1.04	2.90±1.11	2.85±0.81
กลิ่น แบลกปลอม	3.05±0.82	3.20±0.83	3.10±0.71	3.20±0.76	3.15±0.58	3.25±0.71	2.90±0.64	2.90±0.64
รสเบรี้ยง	3.55±0.75	3.45±0.88	3.50±0.82	3.85±0.93	3.70±0.92	3.90±0.85	1.90±0.64	3.20±0.76
รสแบลกปลอม	3.05±0.75	3.10±0.85	3.05±0.82	3.35±0.74	3.30±0.73	3.45±0.75	2.70±0.73	2.90±0.55
การยอมรับ โดยรวม	3.15±0.87	3.10±0.64	3.10±0.71	3.40±0.75	3.20±0.52	3.50±0.82	2.80±0.61	3.05±0.60

หมายเหตุ: ค่าในตาราง คือ $\bar{x} \pm SD$

อภิปรายผล

การศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพมานาufacturing ให้มีรสเบรี้ยงและกลิ่นคล้ายมานาufacturing และเบรี้ยบที่เย็น คุณภาพของน้ำมานาufacturing ที่ได้จากการทำแห้งแบบพ่นฟอย กับมานาufacturing ของกลุ่มแม่บ้าน อ.ท่ายาง จ. เพชรบุรี พบว่า ผลการทดลองในเทเรต หาบริมาณวิตามินซี และบริมาณกรดซีตริกในน้ำมานาufacturing และผลสุกมีค่าใกล้เคียงกัน แต่เมื่อเทียบกับน้ำมานาufacturing จากผลดิบและผลสุกจาก การทำแห้งแบบพ่นฟอยพบว่า วิตามินซี และกรดซีตริก มีค่าลดลง เนื่องมาจากวิตามินซี และกรดซีตริก สามารถถูกออกซิไดส์โดยอากาศ แสงสว่าง และความร้อนในการอบแห้งแบบพ่นฟอยไปบางส่วน ดังนั้นในการไฟ雷特 หาบริมาณวิตามินซี และกรดซีตริก จึงต้องใช้ความระมัดระวัง เช่น ควรทำในที่ที่แสงสว่างน้อย หรือมีสิ่งป้องกันไม่ให้น้ำมานาufacturing สักกับอากาศโดยตรง เพื่อทำให้ผลการทดลองมีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุด และ เมื่อเบรี้ยบที่เย็นบริมาณวิตามินซี และกรดซีตริกของ มานาufacturing ที่ได้จากการทำแห้งแบบพ่นฟอยแต่ละสูตร พぶว่ามีปริมาณไม่แตกต่างกันมากนัก เมื่อเทียบกับ

มานาufacturing ของกลุ่มแม่บ้าน อ.ท่ายาง และพบว่า ปริมาณวิตามินซีมีน้อยกว่า แต่ปริมาณกรดซีตริกของมานาufacturing ที่ได้จากการทำแห้งแบบพ่นฟอยทุกสูตรมีปริมาณสูง กว่ามานาufacturing ของกลุ่มแม่บ้าน ดังนั้นจึงทำให้น้ำมานาufacturing ที่ได้จากการทำแห้งแบบพ่นฟอยยังคงมีรสเบรี้ยงที่ใกล้เคียงกับน้ำมานาufacturing และเมื่อพิจารณาผลที่ได้จากการวัด pH จะพบว่า มานาufacturing ที่ได้จากการทำแห้งแบบพ่นฟอยทุกสูตรมีความเป็นกรดมากกว่า มานาufacturing ของกลุ่มแม่บ้านทั้ง 2 สูตร ซึ่งคาดว่า เกิดจากปริมาณของกรดซีตริกที่มีอยู่สูงกว่า มานาufacturing ของกลุ่มแม่บ้านเป็นหลัก แสดงถึงว่า ผลคอลั่ม กับผลการทดสอบความพึงพอใจโดยใช้ประสานสัมผัสผลิตภัณฑ์มานาufacturing และพงษ์ของกลุ่มแม่บ้านกับที่ได้จากการทำแห้งแบบพ่นฟอยซึ่งพบว่า ผู้บริโภค มีความพึงพอใจในรสเบรี้ยงของ มานาufacturing สูตรที่ 2 มากที่สุด แต่ไม่ชอบรสเบรี้ยงของ มานาufacturing สูตร 1 ของกลุ่มแม่บ้านมากที่สุด นอกจากนี้ยังพบว่า มานาufacturing ที่ได้จากการทำแห้งแบบพ่นฟอยทุกสูตร ผู้บริโภค มีความพึงพอใจในรสเบรี้ยงมากกว่า มานาufacturing ที่ได้จากการทำแห้งแบบพ่นฟอยทุกสูตร ดังตารางที่ 6 และ 7



ในการทดลองเมื่อเปรียบเทียบลักษณะทางภาษาภาพของน้ำมานาผงที่ผลิตได้จากการทำแห้งแบบพ่นฟอยย์กับน้ำมานาผงของกลุ่มแม่บ้านพบว่า มีสี รสชาติ และกลิ่นแตกต่างกัน เพราะเนื่องจากกรรมวิธีในการผลิตแตกต่างกันดังรูปที่ 1 และ 2 จากปูจจะเห็นว่ามานาผงที่ได้จากการทำแห้งแบบพ่นฟอยมีลักษณะผงสีขาว หรือครีม อีกทั้งในมานาผงที่ได้จากการทำแห้งแบบพ่นฟอยจากผลิต สรุตร 1 และสรุตร 2 มีกลิ่นคล้ายมานาสดมากที่สุด ขณะที่มานาจากกลุ่มแม่บ้านมีสีเข้มออกน้ำตาล และกลิ่นคล้ายมานาสดน้อยกว่า เมื่อพิจารณาผลการทดสอบความพึงพอใจโดยใช้ประสานสัมผัส ผลิตภัณฑ์ มานาผง และผงซุชของกลุ่มแม่บ้านกับที่ได้จากการทำแห้งแบบพ่นฟอย แล้วพบว่าผู้บริโภค มีความพึงพอใจในกลิ่นของมานาผงและผงซุชที่ได้จากการทำแห้งแบบพ่นฟอยทุกสรุตรมากกว่าของกลุ่มแม่บ้านทั้ง 2 สรุตร ขณะที่สีผู้บริโภค มีความพึงพอใจกับมานาผงสรุตร 2 ที่ได้จากการผสมน้ำมานาผลิตต่อผลสุก 1 ต่อ 2.3 มากที่สุด และพึงพอใจกับสีของมานาผงของกลุ่มแม่บ้านสรุตร 2 น้อยที่สุด ดังตารางที่ 8 และ 9

ในการวัดปริมาณความชื้น พบร่วมมานาผงที่ผลิตได้จากการทำแห้งแบบพ่นฟอยมีความชื้นมากกว่ามานาผงของกลุ่มแม่บ้านประมาณสองเท่าตัว เพราะเนื่องมาจาก การเก็บรักษา มน้ำผงด้วยบรรจุภัณฑ์ ที่แตกต่างกัน คือ มานาผงที่ผลิตได้จากการทำแห้งแบบพ่นฟอยใช้ขวดพลาสติกมีฝาปิดเก็บไว้ แต่มานาผงของกลุ่มแม่บ้านใช้ขวดแก้วใสแล้วซิลที่ปากขวด ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบระหว่างขวดพลาสติกกับขวดแก้วใสแล้วพบว่า มีคุณสมบัติที่แตกต่างกันในการซึมผ่านของไอน้ำ ที่มีต่อผิวของขวดทั้งสอง ขวดพลาสติกจะมีการซึมผ่านของไอน้ำได้มากกว่าขวดแก้วใส จึงส่งผลต่อปริมาณความชื้นที่แตกต่างกันในงานวิจัยต่อไปคราวที่จะมีการปรับปรุงการเก็บรักษา มน้ำผงที่จากการทำแห้งแบบพ่นฟอยให้สามารถมีปริมาณความชื้นต่ำที่สุด และคราวเปรียบเทียบกับมานาผงที่ได้จากการกลุ่มแม่บ้านเมื่อเก็บรักษาเป็นระยะเวลาที่เท่ากันเพื่อให้สามารถเปรียบเทียบปริมาณความชื้นได้ถูกต้องที่สุด

จากการทดสอบความพึงพอใจโดยใช้ประสานสัมผัสของผู้ชิมที่มีต่อ มานาผงซึ่งเมื่อเปรียบเทียบระหว่างมานาผงที่ได้จากการทำแห้งแบบพ่นฟอยกับมานาผงของกลุ่มแม่บ้าน พบร่วม ส่วนใหญ่ชอบมานาผงที่ได้จากการทำแห้งแบบพ่นฟอยมากกว่ามานาผงของกลุ่มแม่บ้านโดยลักษณะของสี กลิ่น รส เปรี้ยว รายละเอียดโดยรวม ชอบมากที่สุด คือ มานาผงผสมสรุตร 2 ส่วนลักษณะของกลิ่นแบลกปลอม ชอบมากที่สุด คือ มานาผงผสมสรุตร 1 และผสมสรุตร 2 และลักษณะของรสแบลกปลอม ชอบมากที่สุด คือ มานาผงผสมสรุตร 4 (ซึ่งเป็นสรุตรที่มีกลิ่นและรสแบลกปลอมน้อยที่สุด) รวมทั้งลักษณะของกลิ่นแบลกปลอมที่ไม่ชอบมากที่สุด คือ มานาผงจากผลิต ซึ่งเป็นสรุตรที่มีกลิ่นแบลกปลอมมากที่สุด และการยอมรับโดยรวมที่ไม่ชอบมากที่สุด คือ มานาผงจากผลิต มน้ำผงจากผลสุก และมานาผงผสมสรุตร 4 ส่วนในมานาผงของกลุ่มแม่บ้านลักษณะของสี กลิ่น ที่ไม่ชอบมากที่สุด คือ มานาผงของกลุ่มแม่บ้านสรุตรที่ 2 และลักษณะของ รส เปรี้ยว รสแบลกปลอมที่ไม่ชอบมากที่สุด คือ มานาผงของกลุ่มแม่บ้านสรุตรที่ 1

ดังนั้นเมื่อเปรียบเทียบผลการวัดคุณสมบัติทางเคมีและผลการทดสอบความพึงพอใจโดยใช้ประสานสัมผัสทั้งหมดแล้วสามารถสรุปได้ว่า มานาผงสรุตร 2 หรือ มานาผงที่ได้จากการทำแห้งแบบพ่นฟอยต่อ ผลสุก 1 ต่อ 2.3 นั้นเป็นอัตราส่วนที่เหมาะสมที่สุด ในการทำแห้งแบบพ่นฟอยให้มีรสชาติ และกลิ่นใกล้เคียงกับน้ำมานาสดมากที่สุด และจากอัตราส่วนนี้คาดว่าจะสามารถลดปริมาณต้นทุนการผลิตได้มาก และจะสามารถทดแทนปริมาณความต้องการน้ำมานาสดฯ ในイヤมที่ขาดแคลนได้ในอนาคต

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีที่ให้ทุนสนับสนุนงานวิจัย ขอขอบคุณศูนย์วิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ที่ได้ให้สถานที่ในการวิจัย และขอขอบคุณคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้ให้การสนับสนุนงานวิจัยในทุกๆ ด้านเสมอมา

เอกสารอ้างอิง

1. วิเศษ อัครวิทยากร. 2537. กาวปูกระหนานขาว, พิมพ์ครั้งที่ 2. มปท.
2. Nagaraja, K. V., Vibhakar, S., Rao, S. R. N., & Rani, U. 1995. *Fresenius Journal of Analytical Chemistry*. 352: 33-34.
3. Quevauviller, P., Kramer, G. N., & Griepink, G. 1994. *Mikrochimica Acta*. 113: 381-954.
4. Sharpless, K. E., Shiller, S. B., Margolis, S. A., Brown-Thomas, J., Iyengar G. V., Colbert, J. C., Gills, T. E., Wise, S. A., Tanner, J. T., & Wolf, W. R. 1997. *Journal of AOAC International*. 80: 661-662.

